

© **Ткачук Г.М.**

Ткачук Г.М., аспірантка кафедри філософії та основ загальногуманітарного знання в ОНУ ім. І.І.Мечникова.

УДК 167:316.4:172.4

ПРИНЦИП ТУІЗМУ У ВЧЕННІ ЛЮДВИГА ФЕЙЄРБАХА

У статті розглядається актуальне на сьогоднішній день питання діалогу як принципу існування сучасного світу в умовах глобалізації. Автор звертається до ідейних витоків філософії діалогу в особі Людвіга Фейєрбаха з метою позначити принципово значущі філософсько-методологічні розробки в цьому плані.

Ключові слова: *принцип туїзму, діалог, Я і Ти.*

ПРИНЦИП ТУИЗМА В УЧЕНИИ ЛЮДВИГА ФЕЙЕРБАХА

В статье рассматривается актуальный на сегодняшний день вопрос диалога как принципа существования современного мира в условиях глобализации. Автор обращается к идейным истокам философии диалога в лице Людвиг Фейербаха с целью обозначить принципиально значимые философско-методологические разработки в этом плане.

Ключевые слова: *принцип туизма, диалог, Я и Ты.*

THE PRINCIPLE OF TUIZM IN THE TEACHINGS OF LUDWIG FEUERBACH

The principle of dialogue as the principle of the existence of the modern world in the context of globalization is considered in the article. The author addresses to the ideological origins of the philosophy of dialogue in the face of Ludwig Feuerbach to identify fundamentally important philosophical and methodological developments in this regard.

Keywords: *the principle of "tuism", dialogue, I and Thou.*

Современные условия, в которых живет человек, определяемые ситуацией глобализации, неизбежно приводят к вопросу диалогичности как способности людей вступать в диалог друг с другом, позитивно решая всевозможные социально-культурные, политические, экономические, религиозные и пр. задачи. Сегодня как никогда ранее актуальны исследования феномена Другого, который является основой любой разновидности диалога и в роли которого может выступать как отдельный индивид, носитель своих ценностей, морально-этических взглядов и пр., так и отдельные группы, объединения и т.д., каждое из которых имеет свои отличительные особенности. Проблема диалога – это прежде всего проблема коммуникации, которая есть способ взаимодействия индивидов и групп между собой.

Изучая подходы, с помощью которых философия XX века пыталась подступиться к проблеме коммуникации, нельзя пройти мимо «философии диалога», которой смогла стать ярким и влиятельным философским течением, которое предложило свой путь для рассмотрения данной проблемы. Среди наиболее известных представителей этого течения – такие мыслители, как М. Бубер, Э. Левинас, М. Бахтин, Ф. Розенцвейг, Ф. Эбнер, О. Розеншток-Хюсси, М. Библер и др.

Диалог стал в истории мысли первой и основной формой философского подхода к проблеме коммуникации, хотя внимание к данной проблематике изначально было детерминировано более широкими и глубокими философскими мотивами. Если проблематика intersubjectivity и Alter Ego, которой занималась феноменология в лице Э. Гуссерля, касалась исключительно гносеологических тупиков философии сознания, то философия диалога в XX веке в лице ее талантливых теоретиков претендовала на то, чтобы отыскать способ преодоления субъективизма философии сознания, и формулировала свои задачи и цели в коммуникативном ключе. В то же время, различные пути философского развития идеи коммуникации стали причиной огромной пропасти между подходами к ней в традиции диалогизма и в коммуникативной теории. Философия диалога питалась соками живой философской традиции, постоянно черпая свои идеи в экзистенциализме, герменевтике, онтологии, а также в религиозном опыте. Теория коммуникации была ответом на вопросы, поставленные современностью, она пыталась дать ключи к пониманию феномена информационного общества. Философия диалога занимает видное место в современном

философском дискурсе, и ее достижения служат обогащению и расширению наших представлений о природе коммуникации.

К сожалению, анализ диалогической традиции, проводимый как отечественными, так и зарубежными авторами, демонстрирует игнорирование идей видного немецкого мыслителя Людвиг Фейербаха. Несмотря на то, что он, в отличие от знаменитых представителей философии диалога в лице М.Бубера, Э.Левинаса и пр., в своей теории отрицает значение христианского Бога для жизни человека, тем не менее его философские построения в сути своей являются ничем иным как предтечей философии диалога, а значит, исследование его идей заслуживает особого внимания. Представляется целесообразным обозначить в качестве объекта исследования в данной статье философские взгляды Людвиг Фейербаха, а предмета исследования – принцип туизма в его учении.

Людвиг Фейербах – немецкий мыслитель XIX в. (1804-1872), вошедший в историю мировой философии под именем яростного критика идеализма и страстного приверженца атеизма, сегодня имеет полное право быть известным также и как великий гуманист, призывавший к социальному равенству и справедливости, основанных на диалогической связи между людьми, их взаимопомощи и взаимоподдержке.

Надо сказать, что современные исследования в лице Антропова В.В. [1], Дыхановы Н. [4], Володина В.Н., Любутина К.Н., Нарского И.С. [3] и др. демонстрируют достаточно активный интерес к концепции Фейербаха, определяемый необходимостью по-новому взглянуть на идеи мыслителя, неоднозначная фигура которого, оказав влияние на многих деятелей мысли, до сих пор вызывает немалое количество вопросов по причине придания ему различной философской идентичности (одни видят в нем предтечу марксизма, другие — основателя философской антропологии, третьи — родоначальника новой формы сенсуализма и т.д.). К тому же, ставшая, наверное, классической в каком-то смысле, оценка Ф.Энгельсом и К.Марксом его как теоретика, не сумевшего осуществить поставленные им же цели и не достигшего высокого уровня в разработке тех или иных моментов (в частности, относительно идеи человека как прежде всего социального существа) сегодня, в нынешних реалиях представляется крайне односторонней и требует дальнейшего уточнения и пояснения. Богатство содержательной стороны идей Фейербаха, их способность быть полезными в различных сферах философии - онтологии, гносеологии, этики и пр. – с неизбежностью ведет к различным трактовкам и акцентировкам в той или иной плоскости.

К рассматриваемым аспектам чаще всего относятся этико-моральная позиция философа, его отношение к религии и идеалистической философии и, наконец, место мыслителя в истории философии и его соотносительность с теми или иными идейными позициями и направлениями. При таком, казалось бы, достаточном внимании к Фейербаху неполный анализ, на наш взгляд, осуществляется в отношении принципа туизма (от лат. *tuī* – ты), имеющего неопределимое значение для построения его концепции. Диада Я-Ты анализируется с позиций ее применимости либо в этико-моральной аргументации, либо в аспекте социальных отношений в целом. Представляется необходимым дать более целостную картину развертывания принципа туизма, смысл которого имеет гораздо большую ценность, нежели это может показаться.

При внимательном рассмотрении концепция Людвиг Фейербаха является достаточно глубокой и по своему оригинальной. С сожалением приходится констатировать тот факт, что причина несправедливости в отношении этого поистине глубокого мыслителя кроется в том, что долгое время в нем видели либо альтернативу Г.Гегеля, либо предтечу К.Маркса, а его концепцию понимали исключительно как материалистическую и атеистическую. Сегодня Фейербах есть не только критик идеализма и поборник атеизма. Он есть доселе далеко не изученный ценный клад философского знания различной направленности (гносеология, онтология, этика и пр.). Возможно, в этом в определенной степени повинны К.Маркс и Ф.Энгельс, чья однозначная оценка Фейербаха как «недалекого» философа, не сумевшего осуществить заявленную им же программу, поспособствовала в определенный период развития теоретической мысли в одних случаях негативному, а в иных - и вовсе безразличному отношению. Однако спустя не одно десятилетие множество перемен не только в практической, но и в теоретической сферах позволяют говорить об утрате позиции Маркса-Энгельса своего определяющего, авторитетного значения и актуализируют более глубокий анализ идей Фейербаха.

Интерес к Фейербаху как одному из ключевых звеньев в цепи философских осмыслений мира и человека в нем и следующий за ним анализ его значимости для всей истории мировой мысли сопряжены с важностью идей Фейербаха применительно к реалиям нынешней жизни. В этом плане идеи философа, положившие начало разработке диалогического принципа, или принципа туизма (от

лат. *tui* – ты), реализуемого во взаимосвязи между людьми, вне всякого сомнения имеют особую важность, а посему нуждаются во всестороннем теоретическом охвате. Нужно отметить, что попытки в данном направлении имеются. Тем не менее в большинстве своем они носят достаточно односторонний характер, что а priori не соответствует требованию целостного рассмотрения. Речь идет либо об этико-моральных (мораль как Я и Ты), либо о гносеологических (познание как взаимодействие Я, т.е. сознания, и Ты, т.е. другого человека либо объекта природы) аспектах. Однако Фейербах, на наш взгляд, реализует свой диалогический принцип не только в вышеупомянутых аспектах, но в многих других, в чем можно убедиться, «соткав» из его основных работ «цельное полотно».

Прежде, чем перейти к рассмотрению принципа туизма Фейербаха, нам необходимо обрисовать общий ход мыслей философа. Изначально Фейербах исходит из того, что рассматривает тот или иной период в истории человечества исключительно в связи с той или иной формой религии. Так как религия, порождаясь, по мысли философа, фантазией человека под влиянием желания обрести помощь от всеильного существа (Бога), выступает, тем самым, неизбежным явлением в жизни людей, то Фейербах полагает правомерным использовать ее (религию) в качестве мерила исторических эпох и периодов. „Периоды человечества,- отмечает Фейербах, -отличаются один от другого лишь переменами в религии. Только тогда историческое движение затрагивает самое основное, когда оно затрагивает человеческое сердце”, а „сердце-сущность религии” [5, с. 108].

Христианство, заявляет философ, не могло не возникнуть как социально-историческое явление, оно выросло в условиях, с необходимостью взывающих его к жизни. Однако современный мир стал другим, он изменился, и нынешняя религия в образе христианства не отвечает, согласно Фейербаху, более его запросам, она, скорее наоборот, тормозит развитие человечества. Христианство „больше не удовлетворяет духа, не удовлетворяет оно больше и сердца, потому что наше сердце имеет совершенно иные интересы, чем вечное небесное блаженство” [5, с.109]. Следовательно, заключает Фейербах, необходимо заменить христианство, а вместе с ним и спекулятивную философию (понимаемую им как „рационализированный теизм”), новой религией, именуемой „новая философия”. В чем же усматривает Фейербах вредное, пагубное значение и спекулятивной философии, и христианской религии?

Спекулятивная философия (в первую очередь, в лице Гегеля), отталкиваясь от позиций идеализма, осуществила отчуждение разума человека от самого человека и приписала ему (разуму) субстанциальный характер, который не только не зависит от человека, но и, наоборот, ставит человека в зависимое от него положение. Выходит, что человек, природа являются прежде всего порождением Мирового Разума, Духа, и только из него они черпают свой источник духовной и материальной жизни. При этом телесная, чувственная, объективно существующая (по мнению Фейербаха) основа как Природы, так и человека признается лишь одной из форм отчуждения Мирового Духа, что нисводит на нет ее самозначимость и положение наравне с духовной субстанцией (против чего и восстает Фейербах).

В свою очередь, христианское мировоззрение, проделав, по сути, аналогичный механизм отчуждения, создало уже трансцендентного Бога (разум, но теперь персонифицированный), который вобрал в себя все лучшие свойства человека, помимо разумности, как то любовь, доброта, прощение и т.д., однако в наиболее совершенной, не знающей пределов форме. Бог, будучи тем, кем хочет быть человек (бессмертным и т.д.), стал, однако, причиной того, что человек начал думать не о земном мире, а о мире загробном, лишаясь тем самым возможности обрести свое счастье на земле, здесь и сейчас. В конечном счете, человек, обремененный, с одной стороны, идеализмом спекулятивной философии, а с другой - христианским мировоззрением, утрачивает свою сущность, которая отныне принадлежит либо разумной субстанции Гегеля, либо разумному Богу христианства.

Именно поэтому Фейербах считает своим долгом помочь человеку вернуть потерянную сущность (без которой жизнь человеческая не имеет смысла) и устранить его разорванность между миром природы и миром духа, утверждаемую и философией Гегеля, и идеологией христианства. Человек, возвращающий свою суть обратно к себе – это уже новый человек, а посему речь должна идти и о новой философии, которая заменит прежнюю религию. Новый человек – это человек, занявший место христианского Бога и гегелевского мирового духа. Живущий в согласии с принципом „человек человеку – Бог”, он перестает почитать отчужденный Разум в какой бы то ни было форме (христианской либо спекулятивно-философской) и взывает к миру людей.

С этого момента начинается новая история людей, неизбежно разворачиваемая в диалоге между ними. Здесь, собственно, осуществляет свое развитие принцип туизма, значение которого для

Фейербаха сохраняется во всей плоскости его теоретической мысли (о чем речь пойдет дальше). И если в традиционной религии, считает философ, человек одинок и его одиночество никоим образом не скрашивается общением с трансцендентным, лишенным материальности Богом, то в мире людей человек, окруженный такими же по духу и по плоти существами, как и он сам, перестает ощущать потерянность и одиночество. Более того, только в мире людей, в общении с ними индивид обретает свою сущность как человек, представитель рода людского.

Фейербах подводит нас к мысли о взаимоопределяющей роли концептов Я и Ты (о чем позднее уже в XX в. будет говорить не менее известный философ Мартин Бубер, а вместе с ним и вся теория диалога). Там, где нет Я, не может быть и речи о Ты, и, наоборот, только наличие Ты определяет наличие Я. Это скажет позднее и Мартин Бубер [2]. Взаимозависимость Я и Ты преломляет ракурс видения сути человека: теперь человек не есть отдельная субстанция человеческой индивидуальности, он есть связь между Я и Ты (в этом – основа раскрытия принципа туизма). Иными словами, Я не существует изначально, оно „возникает, появляется” и происходит это только при непосредственном участии Другого, в котором Я видит Ты. При этом взаимодействии решается задача приобщения к человеческому роду: путем диалога с Другим, с Ты, Я становится элементом сообщества, рода, человечества. Также и сознание, по убеждению философа, имеет смысл лишь там, где субъект способен понять свой род. Только то существо, предмет сознания которого является его род, его сущность, способно познавать сущность и природу других предметов и существ. Именно потому что человек есть одновременно и "Я", и "Ты", он может стать на место другого, ибо объектом его сознания служит не только его индивидуальность, но и его род, его сущность.

„Отдельный человек, как нечто обособленное, - аргументирует Фейербах, - не заключает человеческой сущности в себе ни как в существе моральном, ни как в мыслящем. Человеческая сущность налицо только в общении, в единстве человека с человеком...” [5, с.203]. Однако это единство, развивает свою мысль Фейербах, опирается „лишь на реальность различия между Я и Ты” (там же). Требование „реальности различия между Я и Ты” апеллирует к не менее важному принципу философа – принципу чувственности. Встретить Ты (не-Я, Другое) – значит встретить его в его чувственности: услышать, увидеть, прикоснуться. Только наблюдая нечто внешнее по отношению ко мне, нечто нетождественное мне, отличное от меня, я могу сказать Ты, а значит, и могу, сказать Я. Дотрагиваясь до Другого, ощущая тепло, холод, боль, созерцая Другое, восхищаясь красотой либо кривясь от неприязни, Я удостоверяюсь в наличии Иного, которое позволяет говорить об объективном существовании этого мира, мира Природы, но в первую очередь мира людей, где каждое Я воплощает в себе в себе возможность стать Ты, а каждое Ты воплощает в себе возможность стать Я. „Только чувственность, - уверен мыслитель, - разрешает тайну взаимодействия. Только чувственные существа воздействуют друг на друга. Я есть Я – для самого себя, и одновременно я – ты для другого. Но таким я могу быть как существо чувственное” [5, с.183]. „Тело” и связанная с ним „чувственность” - основополагающие категории материалистической концепции мыслителя – предстают в качестве критерия объективности существующего мира, мира, в котором Другой значим для меня в силу своей инаковости, заключающей в себе его природное, чувствующее ество, которое противостоит мне прежде всего как Ты. Тем самым Фейербаха по праву можно отнести к пионеру на пути доселе не предпринимаемого теоретического осмысления феномена Ты с установкой на обоснование его значимости для Я.

Нужно сказать, что Фейербах не останавливается на достигнутом и продолжает раскрывать тайну диады Я-Ты. Принцип туизма находит свою реализацию и в рассмотрении: 1) деятельности мышления, познания в целом; 2) политико-правовой сферы; и, наконец, 3) этико-моральных основ человеческой жизни.

Как можно убедиться, концепт Я-Ты занимает почетное место в идеях Фейербаха, придавая им особую антропологическую, а вместе с ней и гуманистическую направленность. Анализируя основы мыслительной деятельности, Фейербах приходит к выводу, что мышление, наряду с процессом познания, немислимо без Другого, Ты, ибо только так можно избежать долгих и бесплодных блужданий в лабиринтах своей субъективности, своего Я. «Ты» указывает познающему верный путь, огибающий коварные сети субъективности и приводящий к истине. И эта истина, вернее, «истинность есть то же самое, что действительность, чувственность» [5, с. 182-183]. Критерий чувственности Другого есть критерий полноты бытия, который проявляется как Любовь. Любовь есть ощущение: только ощущая нечто, мы способны любить, но, сверх того, от нашей любви зависит и существование Другого: существует то, что можно любить. Любовь как ощущение снова приводит нас к обществу людей, которые, создав государство, обрели возможность реализовать

заложенную в каждом человеке потребность в общении. В этом плане Фейербах опять находит повод обрушиться с критикой на религию, так как в борьбе за право развить диалог между людьми побеждает, как можно догадаться, государство, но отнюдь не религия. Одиноким, затерявшимся в поисках Другого в Боге и не находящим его верующим и человек, окруженный Другими в лице людей, способных любить, понимать и помогать в рамках атеистического государства - вот два различных, точнее, оппозиционных варианта развития человеческого общества. И если цель заключается в укреплении общности между людьми, их единства и взаимосвязи, то необходимо устранить религию (в традиционном ее понимании), являющую собой пристанище одиноких, не способных на истинный диалог (т.е. диалог с людьми, а не Богом) индивидов. Выполнение завета объединять людей обязывает общество людей обратиться к «новой религии» с ее новым Богом – человеком и ее исключительно этическому измерению, в теоретической разработке которого Фейербах опять-таки реализует принцип туизма.

Мораль, по мысли философа, возможна только при условии ранее указанного «противостояния» Я и Ты, в плоскости которого теперь разворачивается осуществление основ разумного эгоизма. Однако одного наличия Я и Ты недостаточно для признания существования морали – это возможно только при ее (морали) духовном наполнении в отношениях между Я и Ты. Значимость Я-Ты как субстрата морали сопряжена со стремлением к счастью другого. Желание Я стать счастливым имеет смысл исключительно в аспекте желания, чтобы и Ты стало счастливым. Стремление Я к счастью и радости не должно оставлять, согласно великому гуманисту, без внимания аналогичного стремления со стороны Ты. Только таким образом обнаруживается мораль как взаимодействие между Я и Ты, влекущее за собой не только признание прав Другого, но и их превосходство по отношению к правам Я. Стремясь к своему счастью, Я должно одновременно стремиться и к счастью Ты, ибо таким путем оно добьется своего собственно счастья. И в этом – действительный смысл и призвание разумного эгоизма. Неразрывность моего желания и желания Другого суть основа морали и моральных отношений. Можно сказать несколько слов и о полемике Фейербаха в этом плане с И.Кантом относительно сочетания долга и воли. Долг в форме категорического императива, противостоящего воле, стремлению у Канта (там, где есть обязанность, нет желания), становится у Фейербаха спутником желания (чего не желаешь делать сегодня, но вынужден, завтра может стать твоим самым желанным деянием, исполнять который ты будешь нескончаемо рад). Долг и стремление в отношении к Другому есть, согласно Фейербаху, диалектическое единство, принятие которого должно служить теоретической основой этико-моральных идей.

Подводя итоги рассмотрения концепции немецкого философа, необходимо обозначить их принципиальную значимость в контексте взаимоотношения «Я-Другой», «Я-Ты». Несмотря на некоторую утопичность его взглядов, которые состоят в необходимости любить своего ближнего, что на практике оказывается весьма непростым делом, т.к. любить всех по сути невозможно, его концепция тем не менее заслуживает внимания в силу акцентирования построения общества на началах разумного эгоизма, при котором в обществе реализуется компромисс желаний и потребностей каждого отдельно взятого человека. В не меньшей степени, на мой взгляд, имеет также рассмотрение принципа диалога, или принципа туизма, в его значимости на всех уровнях человеческой жизни, включая теоретико-познавательный, научно-методологический. Высокая степень антропологичности идей Фейербаха, в которых «человек-человек» занимает центральное место и роль, дают возможность по-другому взглянуть на возможности дальнейшего сосуществования людей друг с другом. Фейербах предлагает проект обустройства человеческого общества, в котором прежде всего государство будет заботиться о мирном сосуществовании «Я» и «Ты», способных эффективно налаживать контакты вне зависимости от их различий в индивидуальной, культурной и других видах идентичности и жизненных принципов.

На основании вышеизложенных идей Фейербаха можно также сделать вывод о том, что отношение Я-Ты - это есть также ответственность и *внимание* в восприятии Другого. Диалог Я - Ты определяется философом как отношение, при котором сохраняется одновременно отделение и связь между двумя собеседниками. Это способствует раскрытию полноты обеих субъективностей. Причиной того, что философ обосновывает необходимость отказаться от христианской религии и ее образов, кроется, на его взгляд, в неспособности христианства решать социальную потребность в другом человеке, т.к. все внимание уделяется не земной жизни, а прежде всего той, которая ждет человека после его смерти. Фейербах предлагает свой проект философии, которая должна стать «новой религией». Новая религия – это религия, в которой центрально значимым объектом является человек. Фейербах указывает на необходимость придания человеческим отношениям религиозной

формы, без которой они не могут иметь гуманистический характер, а индивиды преодолеть свою эгоцентричность и заикленность на своем Я. Фейербах требует положительного утверждения человека в противоположность его религиозному, фиктивному утверждению, которое предлагается христианством. Утверждение человека должно быть не только реальным, но и всесторонним, охватывающим все сферы его бытия.

В концепции диалога, разрабатываемом Фейербахом, присутствует особо важное понятие двунаправленности, взаимности коммуникации: наличие ответа и ответственности. В отличие от направленной линейной классической коммуникативной схемы, в таком диалоге предполагается равенство обеих сторон, способность уступить часть своей свободы и самостоятельности другому, то есть Ты, готовность отдать другому часть своей полноты и самодостаточности. Идея данного диалога не помогает аналитически упростить ситуацию взаимного общения, а напротив, нагружает коммуникативную ситуацию большим количеством смыслов и коннотаций: онтологических, персоналистических, экзистенциальных, этических. По сути, все межличностные (лично значимые) отношения укоренены в диалоге. Диалог, благодаря стараниям немецкого философа, становится всеобъемлющим, он существует (или должен существовать и быть реализованным) во всех сферах человеческой жизни. Только так, а не иначе возможно гармоничное существование людей не только в рамках одного государства, но и на общемировом уровне. Возможно, это послужило причиной того, что тема диалога в философском дискурсе XX века не только способствовала развитию философии коммуникации, но в ряде случаев образовала альтернативные ей концепции и течения мысли.

Особую заслугу идей Людвиг Фейербаха признавал и сам Мартин Бубер, который усмотрел в них глубокое значение для социально-философской мысли. По словам Бубера, Фейербах, усматривая в человеке самый главный предмет философии, понимает человека не как человеческую индивидуальность, а прежде всего как связь человека с человеком, связь между Я и Ты. Еврейский мыслитель особо выделяет фигуру Фейербаха среди ряда других философов, признавая, что именно Фейербах послужил толчком для развития его собственных философских идей о взаимосвязи Я и Ты. Вместе с тем, по мнению Бубера, эти основополагающие идеи не нашли в разработках Фейербаха дальнейшего развития и остались на уровне лозунгов и призывов, не имеющих под собой достаточного теоретического обоснования и фундамента. Можно соглашаться или не соглашаться с Бубером и другими философами, которые также говорят о некоторой абстрактности идей Фейербаха, однако нельзя не принять во внимание тот факт, что именно Фейербаху принадлежит заслуга введения в философский оборот принципиально важных теоретических моментов, а именно:

- Рассмотрение диалога как первоначальной основы жизни человека в условиях взаимодействия с другими людьми;
- Признание и попытка обосновать неразрывную связь людей друг с другом, выражающуюся в отношении Я и Ты.
- В целом попытка сконцентрировать теоретико-философское знание именно на проблеме человека как существа, ценность жизни которого заключается в обретении смысла своего существования и обретении своей сущности.

Многогранность идей Фейербаха, широта его антропологических взглядов, несмотря на некоторые упущения и недоработки, нуждается в дальнейшем тщательном анализе в аспекте возможности их применения в контексте современных реалий жизни человека, в которых с каждым днем отсутствие способности к диалогу может привести к страшным глобальным катастрофам, влекущим за собой гибель не только отдельных людей и народов, но и всего человечества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антропов В.В. Этика и религия в философии Людвиг Фейербаха // Вестник Московского ун-та. – Серия 7. – Философия, 2004. – С. 99-115.
2. Бубер М. Два образа веры. – М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1999. – 592 с. – (Классическая философская мысль).
3. Володин В.Н., Любутин К.Н., Нарский И.С. От «рассудка» к «разуму» (Кант, Гегель, Фейербах). – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 1991. – С. 91-138.
4. Дыханова Н. Интерпретация смысла любви: Фейербах и христианская философия XX века // Філософські пошуки. – Випуск XI-XII. – Львів-Одеса-Хмельницький: Cogito – Центр Європи, 2001. – С. 239-245.
5. Фейербах Л. Основные положения философии будущего // Фейербах Л. Избранные

© Тодорова С. М.

философские произведения. - В 2-х т. – Т.1. – М.: Госуд. Изд-во политической литературы, 1955. - С. 136-204.

Тодорова С. М. – викладач кафедри українознавства та лінгводидактики Одеської національної академії харчових технологій

УДК 141.32 : 111.8

«ОСОБЛИВОСТИ ДЕЯКИХ ЕКЗИСТЕНЦІАЛІВ ПЕРСОНАЛЬНОГО БУТТЯ ЛЮДИНИ»

У статті розглядаються особливості персонального буття людини, індивідуальне переживання нею таких екзистенціалів як Страждання, Страх, Віра, Туга, Безстрашність, Біль. Окреслено деякі підходи, які можуть бути покладені в основу методології вивчення специфічних феноменів людського буття. Звернена увага на те, що такі екзистенціальні категорії онтологічної структури людського існування як «страждання», «біль», «страх», «туга», мають великий евристичний філософський потенціал.

Ключові слова: філософська антропологія, персональне буття, біль, безстрашність, страх.

«ОСОБЕННОСТИ НЕКОТОРЫХ ЭКЗИСТЕНЦИАЛОВ ПЕРСОНАЛЬНОГО БЫТИЯ ЧЕЛОВЕКА»

В статье рассматриваются особенности персонального бытия человека, индивидуальное переживание ним таких экзистенциалов как Страдание, Страх, Вера, Тоска, Безстрашие, Боль. Определены некоторые подходы, которые могут быть заложены в основу методологии изучения специфических феноменов человеческого бытия. Обращено внимание на то, что такие экзистенциальные категории онтологической структуры человеческого существования как «страдание», «боль», «страх», «тоска», обладают большим эвристическим философским потенциалом.

Ключевые слова: философская антропология, персональное бытие, боль, безстрашие, страх.

"FEATURES OF CERTAIN EXISTENTIAL PERSONAL LIFE OF THE PERSON"

The article discusses the features of personal life of the person, the individual experience of them as existential suffering, fear, faith, grief, Bezstrashie, Pain. Identified several approaches that could form the basis of the methodology of studying specific phenomena of human existence. It is concluded that such existential categories of the ontological structure of human existence as "suffering", "pain", "fear", "anguish", have great philosophical heuristic potential.

Keywords: philosophical anthropology, a personal being, pain, bezstrashie, fear.

Людина у своєму персональному бутті в будь-якій точці просторово-часового континууму є часткою універсуму, який містить усі можливі значення, змісти і настанови людського існування. Персональне буття у своєму життєвому самовизначенні завжди поєднувало природність і розумність. Вдало з цього приводу висловився Ф. М. Достоевський: «Люди все ще люди, а не фортепіанні клавіші, на яких можна або голим соціальним маніпулюванням, або ставкою на тваринні інстинкти зіграти чужу їм мелодію» [1. 117].

Персональне буття кожної людини унікально-«інакше», кожна людина є автономною істотою, яка здатна по-своєму відчувати і переживати, прагнути до комунікації та пізнання світу, і зміни власного буття. Людина переживає різні екзистенціальні стани і збагачує їх як за допомогою епіфеноменів самої себе, так і в повсякденному життєвому процесі завдяки толерантності, взаємопорозумінню, розважливості у почуттях і думках.

Персональне в людині виявляється завдяки інтерперсональності в результаті спілкування з іншими. Проте, в процесі комунікації людина ризикує потрапити в граничну, межову ситуацію, що загрожує втратою екзистенції і самого буття. Зрозуміло, що все, на що здатна людина, далеко не