

2. Ахиезер А. С. Россия: Критика исторического опыта: (Социокультурная динамика России) / А. С. Ахиезер. – Т. 1. От прошлого к будущему. – Новосибирск: Сиб. Хронограф, 1997 – 1998. – 804 с.
3. Вернадский В. И. Избранные труды по истории науки // Часть первая. Очерки по истории современного научного мировоззрения. – Лекция 9. Магнитная стрелка. – Астролябия. – Состояние картографии к эпохе открытий. Португальцы. – Принц Генрих. – Крушение идей о безжизненности экваториальных стран. – Открытие тропического мира. – С. 129 – 144 / В.И.Вернадский. – М.: Наука, 1981. – 359 с.
4. Борінштейн Є. Р. Особливості соціокультурної трансформації сучасного українського суспільства / Є. Р. Борінштейн. – Одеса: Астропринт, 2006. – 400 с.
5. Борінштейн Є. Р. Трансформаційні процеси в суспільстві / Є.Р.Борінштейн. – Одеса: «ВМВ», 2014. – 50 с.
6. Кавалеров А. А. Цінність у соціокультурній трансформації / А.А. Кавалеров. – Одеса: Астропринт, 2001. – 224 с.
7. Катаєв С. Л. Сучасне українське суспільство. – К.: Центр навчальної літератури, 2006. – 200 с.
8. Михальченко Н. И. Украинское общество: трансформация, модернизация или лимитроф Европы? – К.: Институт социологии НАНУ, 2001. – 440 с.
9. Тоффлер Э. Шок будущего / Э. Тоффлер. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 557 с.
10. Социологический энциклопедический словарь / [ред.-координатор Г. В. Осипов]. – М.: ИНФРА М-НОРМА, 1998. – 488 с.
11. Энциклопедический словарь «Слово о человеке» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.slovochel.ru/kon-socialnii.htm>.
12. Філософський словник соціальних термінів / [під заг. ред. В.П.Андрущенка]. – Х.: «Корвін», 2002. – 672 с.
13. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / П.А.Сорокин. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.

Каранфилова Елена Владимировна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии, политологии, психологии и права Одесской государственной академии строительства и архитектуры

УДК: 100 + 153.35 + 158.1

КРЕАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ В МОДЕЛИРОВАНИИ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК БАЗИС ЛИЧНОСТНОГО САМОРАЗВИТИЯ

В статье представлен обзор принципов развития креативных стратегий в современной творческой деятельности. Проанализирована концепция креативности в разных видах социальной активности. Автором установлено, что продуктивной основой развития творческой деятельности являются фундаментальные понятия, идеи, образы, интегральные модели, концептуальные гипотезы, творческие формы конструктивного перехода от теории к новым видам практики, основы которых заложены в системе образования.

Ключевые слова: креативность, творческая деятельность, социальная активность

КРЕАТИВНІ СТРАТЕГІЇ В МОДУЛЮВАННІ ТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК БАЗИС ОСОБИСТІСНОГО САМОРОЗВИТКУ

У статті представлений огляд принципів розвитку креативних стратегій у сучасній творчій діяльності. Проаналізована концепція креативності в різних видах соціальної активності. Автором встановлено, що продуктивною основою розвитку творчої діяльності є фундаментальні поняття, ідеї, образи, інтегральні моделі, концептуальні гіпотези, творчі форми конструктивного переходу від теорії до нового вигляду практики, основи яких закладені в системі освіти.

Ключові слова: креативність, творча діяльність, соціальна активність

CREATIVITY STRATEGIES IN THE DESIGN OF CREATIVE ACTIVITY AS A BASE OF PERSONALITY DEVELOPMENT

In the article the review of principles of development of creative strategies is presented in modern

creative activity. Conception of kreative is analysed in the different types of social activity. It is set an author, that productive basis of development of creative activity are fundamental concepts, ideas, appearances, integral models, conceptual hypotheses, creative forms of structural transition from a theory to the new kinds practices bases of which are stopped up in the system of education.

Keywords: *kreative, creative activity, social activity*

Суть проявления феномена креативности в процессе саморазвития личности состоит в активизации и приведении во взаимодействие творческих способностей на основе специально организованной творческой деятельности, направленной на социальную интеграцию полученных знаний и навыков. Этот процесс непосредственно связан с практической проблемой общества формировать творчески активную личность, обладающую умением эффективно и нестандартно решать сложные жизненные задачи. В рамках обозначенной проблемы попытаемся проанализировать суть проявления креативных стратегий в творческой деятельности и влияние этого процесса на самоактуализацию личности. Для объективного освещения данной проблемы обратимся к рассмотрению сущности явления креативности в разных видах творческой деятельности.

В современных исследованиях проблемы креативности во многом новаторским представляется поход Е. П. Щекиной, изложенный ею в статье «Деструкция как философия креативности в теориях классического авангарда». Исследовательница связывает понятие креативности с неким отступлением от общего хода и порядка вещей, с феноменом разрушения и стихийности творческого процесса. При этом свою концепцию она апробирует на стыке философии и искусствоведения, что наиболее продуктивно в современном гуманитарном дискурсе. Такое «пограничье» позволяет наиболее адекватно выявить в самой стихии разрушения, деструкции творческий феномен, потенцию к динамике, развитию, формированию новых смысло-жизненных ориентиров. Интересными являются размышления Е. П. Щекиной о дифференциации культурного пространства на традиционную культуру консервативного общества и на культуру как сгусток энергии новаторства, творчества индивидуальности. Первая появляется как ложь, бессмысленное уравнивание лиц с деструктивной направленностью ко всему творческому и новаторскому. Вторая выступает в роли истины с деструктивной сутью в своей основе, направленной против ханжества, морализаторства, отсталости мышления и ценностных ориентиров «старой» консервативной культуры. Именно эта вторая, возникающая как реакция по отношению к первой, и является залогом креативности [5].

Таким образом, креативность – это новое, необычное, то, что, по мысли структуралиста Ю. М. Лотмана, выступает в роли «культурного взрыва». Данное понятие означает взламывание общей мировоззренческой и методологической платформы, парадигмы мыслительного процесса на всех уровнях культурного и духовного бытия. Следуя мысли Е. П. Щекиной, можно заключить: «С позиций деструкции происходит переоценка ценностей, изменяются также представление о сути понятий «наука», «философия» и «искусство» [5].

Чаще всего основными предметами философского осмысления природы креативности выступают следующие факторы:

- индивидуальное и массовое творчество;
- свобода и границы воображения;
- соотношение эстетического продукта и технического изобретения;
- созидательно-магические словесные практики;
- предпосылки авторства;
- обновительная потенция культурных кризисов.

Таким образом, творческая деятельность как эстетико-художественный феномен предполагает моделирование нового, созидание второй реальности. Разумеется, все это связано с внедрением механизмов креативности в творческий процесс. Под понятием «креативность» принято называть такой вид творческой деятельности, которая не только предлагает идеи, но и доводит их до конкретного практического результата. Относительно оценки креативности продуктов художественной, научной, инженерной, педагогической, творческой деятельности исследователи утверждают, что она может быть задана только в контексте существующих в определенной культуре, в определенное время критериев и норм оценок.

В современной системе образования разрабатывается целый комплекс, так называемый тренинг креативности, призванный улучшить продуктивность творческого процесса, его уникальность, неповторимость. Основные задачи данного тренинга можно сформулировать следующим образом:

1. Содействовать переходу из обычных состояний сознания в необычные, по крайней мере, на короткие промежутки времени;

2. Обладание возможностями возбуждать взаимодействие интеллектуальных, волевых и эмоциональных функций;

3. Обеспечение реалистичного столкновения с проблемой, погружение в нее, эмоциональную вовлеченность;

4. Обеспечение столкновения противоположных понятий, образов, идей.

Следует отметить, что внедрение принципов творческой реализации и самореализации, креативности в самом широком смысле этого слова предполагает также некоторые индивидуальные компоненты, учитывающие личностную психосферную организацию каждого индивидуального участника образовательного процесса.

Не менее значимым в этой связи выступает процесс постоянного динамичного развития общества, его высокий уровень, что обуславливает развитие творческого потенциала личности, способной к инновационной активности, являющейся гарантом ее успешной адаптации в мире. В этом контексте интересным и методологически значимым для нас представляется мнение исследователей Л. М. Мишихи и С. П. Демьянчук: «Мова йде про формування креативності, як інтегративної риси особистості, яка проявляється, головним чином, у тому, що людина вкладає творче начало у всі види діяльності. У структурі творчої діяльності відокремлюють такі компоненти: креативну особистість, креативне середовище, креативний процес, креативний продукт. Креативний продукт – це завершальна на даному етапі творчої діяльності складова, до якої особистість своїм індивідуальним стилем рухається у творчому процесі. У кінцевому результаті здійснення маємо продукт творчої діяльності, який не тільки сприяє розвитку самої особистості, але й набуває соціального характеру» [4].

Как известно, способность созидать заложена в самой природе творчества в виде деятельности, порождающей качественно новый, отличающийся неповторимостью, оригинальностью и общественно исторической уникальностью продукт. Творческая деятельность – самая сложная из всех известных человеку. Ее детерминация происходит на разных уровнях: от сверхглобальных, макросоциальных и социокультурных феноменов до индивидуальных, даже подсознательных микроуровней.

Социальная творческая деятельность рассматривается нами в качестве формы деятельности человека, направленной на создание качественно нового продукта, отличающегося уникальными новаторскими характеристиками, и являющейся уникальным сущностным показателем инновационной профессиональной деятельности. Социальная творческая деятельность представляет собой вид активности человека, направленный на создание новых общественных ценностей. Такое понимание лежит в плоскости философского деятельностного подхода, объясняющего социальную творческую деятельность в русле материально-практических, интеллектуальных, духовных операций, охватывающих внешние и внутренние процессы человеческого бытия.

Исследователи разных форм творческой деятельности отмечают, что творчески ориентированная личность, сталкиваясь с определенной проблемой, переживает какой-то внутренний толчок, мобилизацию не только интеллектуальных, но и биологических ресурсов. Творческое вдохновение – это не просто внезапное озарение, а особенный способ самоорганизации личности, для которой нет ничего важнее ее творчества. В связи с этим исследователь Т. А. Кучер отмечает: «Творча діяльність – це синтезування сприйняття, відображення дійсності, плюс задум автора (втілення власного бачення, надання йому оригінальної інтерпретації), а також процес складної чуттєво-мисленнєвої переробки отриманого внаслідок активного відбору різноманітного матеріалу завершується виявом творчої особистістю самої себе через предметність. Без суб'єктивності процес відображення дійсності був би механічним копіюванням, простою репродукцією» [3].

Стимулом к творческой деятельности служит проблемная ситуация, которую невозможно разрешить на основе имеющихся данных традиционными способами. Оригинальный продукт деятельности получается в результате нетрадиционной взаимосвязи элементов проблемной ситуации, привлечения неявно связанных элементов, установления между ними новых видов взаимозависимости, что и является показателем истинного творчества.

Исследуя специфику социальной творческой деятельности, С. А. Букш утверждает: «Творческая деятельность направлена на достижение таких задач, для которых характерно отсутствие в предметной области не только способа решения, но главное отсутствие знаний, необходимых для разработки постулатов, аксиом, теорий, прогнозов, способствующих совершенствованию системы управления общественными процессами и прогресса науки и культуры» [1, с. 13].

Творческая активность как органичный компонент творческого саморазвития действительно находит современное обоснование в научной педагогической теории и практике. Рассматривая творческую активность как особую характеристику процесса обучения, можем констатировать:

эффективность образовательной деятельности во многом зависит от того, насколько в ней развиты основы творческой деятельности.

О предназначении и роли творческой деятельности, в связи с цивилизационным развитием общества, рассуждает в своей работе «Наука как призвание и профессия» М. Вебер. Главный вопрос, волновавший философа – в какой мере развитие науки имеет смысл, выходящий за пределы чисто практической и технической сферы? И как процесс развития науки сказывается на духовном состоянии человека, вне тех конкретных результатов, которые несет за собой научно-технический прогресс. В связи с этим М. Вебер цитирует Л. Толстого, считавшего, что всякая наука лишена смысла, если не дает ответа на главный онтологический вопрос о смысле человеческого бытия [2].

Как уже отмечалось, творческая деятельность – это результат сложнейшего процесса взаимодействия индивидуального и социального. Человеческая деятельность становится творческой тогда, когда порожденный ею результат оказывается новым не только для самого субъекта деятельности, но и социально новым, что означает преобразование (в большей или меньшей степени) одной из парадигмальных социокультурных систем. Момент преобразования, таким образом, становится непременным атрибутом творческой деятельности. Результат человеческой деятельности называют творческим уже после того, как фактически момент творчества случился. Социальная адаптация к новому результату является одновременно социальным осознанием произошедшего преобразования.

В современном обществе, с появлением массовой трансляции, расширением возможностей репродукции и тиражирования, многократно увеличиваются возможности стандартизации творческой деятельности – гораздо быстрее происходит социальное освоение нового результата, скорее складывается «творческий стандарт»; социум становится более подготовленным и привычным к новизне, и творчеством может стать только более значительная новизна. Вместе с тем изменяются условия для существования творческой деятельности – она становится более массовой, творческие подделки имеют большее распространение, хотя существуют в течении меньшего времени.

Оценивая новые технические возможности, умножающие богатство выразительных средств творческой деятельности, ускоряющие способы распространения результатов творческой деятельности по миру, следует отметить, что современные технологии порождают новые способы бытия и функционирования творчества в XXI веке. Значительно облегчаются возможности коммуникации, все большее количество людей оказывается вовлеченным в творческую деятельность.

Многочисленные исследования социальной творческой деятельности свидетельствуют, что ее развитие в XXI веке принципиально отличается от аналогичного процесса других эпох: старая парадигма человека претерпевает кризис, а творчество впервые в истории не предлагает новую актуальную концепцию мира и личности. Исследователи говорят о новых тенденциях в творчестве, проявляющихся в отсутствии твердых канонов, приемлемости любых традиций и форм, изменении поля традиционных представлений в творческой деятельности и ее восприятия. Кризис всех современных парадигм бытия человека пока не сопровождается созданием новой культурной матрицы, а без нее невозможно создание шедевров всемирно-исторического значения. Это относится абсолютно ко всем видам творческой деятельности человека. Многие ученые склонны видеть в этом явлении глобальный кризис человечества, бессилие культуры, не способной выработать современную систему ценностей, которая смогла бы определить пути и цели движения мирового сообщества.

В заключении отметим: очевиден факт, что социальная творческая деятельность невозможна без интеллектуального креативного феномена, а продуктивной основой создания ее фундаментальных понятий, идей, образов, интегральных моделей, теоретических концептуальных задумок, творческих форм перехода от теории к новым формам практики, являются полученные знания. Поэтому, проблемно-поисково-продуктивные вопросы образования являются особым типом интеллектуальной деятельности, эвристическим способом радикальной смены научных знаний и мировоззрения. На наш взгляд, система образования может и должна стать тем проводником, который будет способствовать раскрытию и полноценной реализации креативного потенциала личности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Букш С. А. Творчество как вид социальной деятельности [Электронный ресурс]: дис. канд. филос. наук: 09.00.11 / С. А. Букш. — М. : РГБ, 2005 (Из фондов Российской Государственной Библиотеки).
2. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер; [Пер. с нем./ сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; предисл. П. П. Гайденко]. — М.: Прогресс, 1990. — 808 с.

3. Кучер Т. А. Творча діяльність як основа самореалізації особистості / Т. А. Кучер. iifpro.pp.net.ua/publ/11-1-0-85

4. Міщиха Л. П. Креативний продукт у структурі творчої діяльності особистості / Л. П. Міщиха, С. П. Дем'янчук // Збірник наукових праць: філософія, соціологія, психологія. — 2008. — Випуск 13. — Частина 1. — С. 11-13.

5. Щекина Е. П. Деструкция как философия креативности в теориях классического авангарда – www.culturalnet.ru/main/getfile/1082

Кондрусєва Валентина Михайлівна, здобувач кафедри філософії та соціології, Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»

УДК: 316.774

ПРОБЛЕМИ ТА ПРОТИРІЧЧЯ СУЧАСНОГО ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА (СОЦІАЛЬНО-АНТРОПОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ)

Сучасне інформаційне суспільство розвивається на тлі перманентної антропологічної кризи, посилюючи її новими проблемами і суперечностями. У статті дається соціально-філософське осмислення деяких з них, пов'язаних з людиномірністю смислових структур сучасної техносфери.

Ключові слова: інформаційне суспільство, глобалізація, людиномірність, сталий розвиток

ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА(СОЦИАЛЬНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Современное информационное общество развивается на фоне перманентного антропологического кризиса, усиливая его новыми проблемами и противоречиями. В статье дается социально-философское осмысление некоторых из них, связанных с человекомерностью смысловых структур современной техносферы.

Ключевые слова: информационное общество, глобализация, человекомерность, устойчивое развитие

PROBLEMS AND CONTRADICTIONS OF THE MODERN INFORMATION SOCIETY (SOCIAL-ANTHROPOLOGICAL ASPECTS)

Modern informative society develops on a background a permanent anthropological crisis, strengthening his new problems and contradictions. In the article a socially-philosophical comprehension is given some from them related to man is measure of semantic structures of modern technosphere.

Keywords: informative society, globalization, human factor, steady development

Людина є міра всіх речей: існуючих,
що вони існують,
неіснуючих, що вони не існують
Протагор.

Актуальність теми. Становлення і розвиток інформаційного суспільства відбувається на тлі бурхливого розвитку передових інформаційно-інтелектуальних технологій, які в силу свого співвідношення до окремої людини (інакше кажучи, людиномірності), виступають сьогодні як домінянти науково-технічного прогресу. Згідно даної стратегії, визначальним чинником розвитку інформаційного суспільства стають людський потенціал, соціальний капітал, наукові знання. На зміну ідеології економцентризму і технологічного детермінізму приходить ідеологія антропоцентризму в якісно новому її втіленні: економіка і техніка визнаються засобом, а людина, її матеріальне, фізичне й етичне становище стають основним соціальним індикатором прогресивності процесів, що відбуваються.

З приходом епохи ЗМІ, Інтернету, web-технологій людина у своєму культурному просторі виступає як природна сила з віртуально-технологічним характером - вона об'єкт і суб'єкт інтерактивних взаємодій, тому сама надає значення культурним феноменам сучасної епохи, і відповідно до цього, сама вибудовує нові методи пізнання навколишньої дійсності.

Збільшена потужність і системність культурних перетворень показує, що світ стає «людиномірним». Мірилом людини виступає сама людина. У певному значенні вона і є «автором