

© *Е. В. Каранфилова*

Отже, вплив гуманітарно-технічної еліти на наше суспільство через вищу технічну освіту має вирішальне значення для суспільства і надійну гарантію її майбутнього. Таке розширення соціальної функції вищої технічної освіти матиме далекосяжні результати, наслідки її, на нашу думку, позитивно позначаться вже в недалекому майбутньому, якщо тільки у гуманітарно-технічної еліти «вистачить» рішучості протидіяти старому способу мислення.

Висновки. Таким чином, проведений аналіз дозволив сформулювати висновок про багатоаспектний підхід до визначення поняття «гуманітарно-технічна еліта». Дефініції даного поняття вдалось об'єднати в три групи: історичні, філософсько-культурологічні та соціологічні. Враховуючи цілі та завдання дослідження, соціологічний підхід розглядається нами як визначальний при проведенні емпіричних досліджень щодо процесу формування гуманітарно-технічної еліти. Проведений аналіз дозволив зафіксувати достатню рухливість меж досліджуваного явища та сукупність підходів до визначення дефініції, що була предметом дослідницької уваги.

Перспективи подальших досліджень вбачаємо в осмисленні особливостей гуманітарно-технічної еліти і характеру її праці за рахунок використання соціологічного підходу.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Бабосов Е. М. Научная интеллигенция и ее роль в ускорении технического прогресса. / Е. М. Бабосов, В. И. Русецкая // Великий Октябрь и социальная структура советского общества: Интеллигенция. / Л. А. Агеева, Т. И. Адуло, Е. М. Бабосов и др. – Мн.: Наука и техника, 1988. – С. 104-105.
2. Мансуров В. А. Профессиональные группы интеллигенции: [монография] / Отв. ред. В. А. Мансуров. – М., 2003. – С. 73-156.
3. Соскин В. Л. К оценке исторического опыта формирования советской интеллигенции / В. Л. Соскин // Интеллигенция в советском обществе: [межвуз. сб. науч. тр.] – Кемерово, 1993. – С. 35.
4. Золотухина А. В. Научно-техническая интеллигенция и ее социокультурная роль в информационно-технологическом обществе России: дис...канд. филос. наук, 09.00.11 – социальная философия и философия истории. / Алина Владимировна Золотухина. – Уфа, 2004. – 204 с.
5. Келеман Л. А. Интеллигентность: антропологический статус и манифестация в современном мире: дис...канд. филос. наук, 09.00.11 – социальная философия и философия истории. / Леонид Анатольевич Келеман – Ставрополь, 2006, – 406 с.
6. Мангейм К. Проблема гуманитарно-технической элиты. Исследования ее роли в прошлом и настоящем: [монография]. / К. Мангейм. – М.: Мысль, 1993. – 187 с.
7. Кочнева А. М. Содержание и структура подготовки специалистов двойной компетенции в техническом вузе: [монография]. / А. М. Кочнева. – М., 1998. – 145 с.
8. Федоров И. Б. Высшее профессиональное образование: мировые тенденции: [коллект. монография] / И. Б. Федоров, С. П. Ерквич, С. В. Коршунов. – М., 1998. – 176 с.

УДК: 100 + 153.35 + 158.1

Е. В. Каранфилова - кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры философии, политологии, психологии и права Одесской государственной академии строительства и архитектуры

ОБРАЗОВАНИЕ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье проведено исследование социальной творческой деятельности как характеристики инновационной активности, объединяющей разнообразные профессиональные сферы. Особенностью социальной творческой деятельности является ее сознательная направленность на создание

качественно новых общественно значимых ценностей. Подчеркнута роль образования в процессе формирования основ социальной творческой деятельности.

Ключевые слова: социальная творческая деятельность, творческая деятельность, творчество, образование.

ОСВІТА В ПРОЦЕСІ РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНОЇ ТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

У статті проведено дослідження соціальної творчої діяльності як характеристики інноваційної активності, що об'єднує різноманітні професійні сфери. Особливістю соціальної творчої діяльності є її свідомо спрямованість на створення якісно нових суспільнозначущих цінностей. Підкреслена роль освіти в процесі формування основ соціальної творчої діяльності.

Ключові слова: соціальна творча діяльність, творча діяльність, творчість, освіта.

EDUCATION IN THE DEVELOPMENT OF SOCIAL CREATIVE ACTIVITY

The article deals with the study of social creative activity such as characteristics of innovation activity, which unites a variety of professional fields. Social creative activity is investigated as any activity aimed at the creation of qualitatively new important social values. The role of education is emphasized in the process of forming the foundations of social creativity.

Keywords: social creativity, creative activity, creativity, education.

Способность созидать заложена в самой природе творчества в виде деятельности, порождающей качественно новый, отличающийся неповторимостью, оригинальностью общественно-исторической уникальностью продукт. Творческая деятельность – самая сложная из всех известных человеку. Ее детерминация происходит на разных уровнях: от сверхглобальных, макросоциальных и социокультурных феноменов до индивидуальных, даже подсознательных микроуровней.

Следует отметить, что, не смотря на имеющийся достаточно широкий диапазон исследований творческой деятельности, проблема диагностики творческой деятельности, а также вопрос о развитии творческой деятельности в образовательной среде, является не до конца изученным. Отдельные вопросы развития социальной творческой деятельности освещаются в работах известных ученых: Л. О. Большаковой, В. А. Кан-Калика, А. М. Леонтьева, А. М. Матюшкина и других. Однако, не до конца остается решенной проблема критериев типологии творческой деятельности, а также изучение роли системы образования в формировании ее основ в процессе обучения.

В социальной философии распространенным является понимание творческой деятельности как вида деятельности, преобразующей природный и социальный мир в соответствии с целями и потребностями человека на основе объективных законов действительности. По определению С. О. Смирнова, творческая деятельность является средством интенсивного развития интеллектуальных возможностей и личностных качеств того человека, который учится [7].

С точки зрения В. И. Петрушина: «Творческий процесс – это деятельность человека, которая направлена на создание чего-то нового, оригинального продукта в отрасли идей, искусства, а также производства и организации. Новизна, которая возникает в результате творческой деятельности, может иметь как объективный, так и субъективный характер» [6]. Исследователь определяет социальную творческую деятельность как «деятельность человека, которая направлена на создание чего-то нового, оригинального продукта в области идей, искусства, а также производства и организации. Новизна, которая возникает в результате творческой деятельности, может иметь как объективный, так и субъективный характер» [6]. В. А. Моляко характеризует творческую деятельность в качестве деятельности, в результате которой создается что-то новое, чего до сих пор не было [3]. При этом, понятие «деятельность» фиксирует специфику жизни человека, которая состоит в целенаправленном преобразовании природы и социальной действительности.

Под социальной творческой деятельностью часто понимается та деятельность человека, которая осуществляется в области науки, техники, литературы, искусства и др. Однако данное определение не исчерпывает тех многообразных форм проявления, в которых она сегодня существует.

Исследуя вопрос дифференциации творческой деятельности, представляется целесообразным упомянуть об теоретических изысканиях современного американского ученого Томаса Манро. По

мнению исследователя, видами искусства следует считать не только литературу, театр, живопись, музыку, но и животноводство, пластическую хирургию, косметику, парфюмерию, кулинарию, виноделие, гастрономию, моделирование одежды, парикмахерское дело и др. Всего он насчитывал около 400 видов искусства. Ученый полагал, что современный человек во многих сферах своей жизнедеятельности создает столь совершенные образцы, что они обретают выразительность и даже художественное значение. Т. Манро называл видами искусства формы целесообразную и утилитарно организованную трудовую деятельность, подчиняющуюся законам красоты. К видам творческой деятельности он относил также сферу этикета, быта, научного творчества, спорта, обрядов, карнавалов, праздников, массовых действий, игр. Теория Т. Манро мало разработана, но сфера затронутых проблем достаточно оригинальна и имеет тенденцию для дальнейшего изучения.

Разграничение сфер влияния различных видов творчества, закрепленное в специальных институтах, регламентирующее их функционирование и развитие (система образования и воспитания, право, творческие союзы и др.), не только не исключает, но, напротив, предполагает взаимодействие всех видов творчества: например, на стыке научного и технического творчества возникает научно-техническое творчество; своеобразный синтез художественного и технического творчества представляет собой дизайн. Каждый вид творчества включает подвиды. В искусстве – это роды и жанры, в науке – различные сферы и типы исследования, в технике – изобретательство, конструирование и др.

К особым разновидностям творческой деятельности сегодня относят политическую, правовую, педагогическую, военную и другие виды профессиональной деятельности.

Социальная творческая деятельность рассматривается нами в качестве формы деятельности человека, направленной на создание качественно нового продукта, отличающегося уникальными новаторскими характеристиками, а также как сущностный показатель инновационной профессиональной деятельности. Социальная творческая деятельность представляет собой вид активности человека, направленный на создание новых общественных ценностей. Такое понимание лежит в плоскости философского деятельностного подхода, объясняющего социальную творческую деятельность в русле материально-практических, интеллектуальных, духовных операций, охватывающих внешние и внутренние процессы человеческого бытия. Именно поэтому сегодня важным заданием системы образования является постоянное повышение творческого потенциала будущих специалистов. Для этого необходимо целенаправленно формировать творческих работников, осуществлять рациональный отбор кадров, создавать наиболее благоприятную мотивацию творческой деятельности, развивать в процессе обучения творческие способности и раскрывать творческий потенциал.

Творческая активность как органичный компонент творческого саморазвития действительно находит современное обоснование в научной педагогической теории и практике. Рассматривая творческую активность как особую характеристику процесса обучения, можем констатировать – эффективность образовательной деятельности во многом зависит от того, насколько в ней развиты основы творческой деятельности.

Исследователи разных форм творческой деятельности отмечают, что творчески ориентированная личность, сталкиваясь с определенной проблемой, переживает какой-то внутренний толчок, мобилизацию не только интеллектуальных, но и биологических ресурсов. Творческое вдохновение – это не просто внезапное озарение, а особенный способ самоорганизации личности, для которой нет ничего важнее ее творчества.

Стимулом к творческой деятельности служит проблемная ситуация, которую невозможно разрешить на основе имеющихся данных традиционными способами. Оригинальный продукт деятельности получается в результате нетрадиционной взаимосвязи элементов проблемной ситуации, привлечения неявно связанных элементов, установления между ними новых видов взаимозависимости, что и является показателем истинного творчества.

Исследуя специфику социальной творческой деятельности, С. А. Букш утверждает: «Творческая деятельность направлена на достижение таких задач, для которых характерно отсутствие в предметной области не только способа решения, но главное отсутствие знаний, необходимых для разработки постулатов, аксиом, теорий, прогнозов, способствующих совершенствованию системы управления общественными процессами и прогресса науки и культуры» [2, с. 13].

Как уже отмечалось, творческая деятельность – это результат сложнейшего процесса взаимодействия индивидуального и социального. Человеческая деятельность а priori не является

творческой, но становится творческой тогда, когда порожденный ею результат оказывается новым не только для самого субъекта деятельности, но и социально новым, что означает преобразование (в большей или меньшей степени) одной из парадигмальных социокультурных систем. Момент преобразования, таким образом, становится непременным атрибутом творческой деятельности. Результат человеческой деятельности называют творческим уже после того, как фактически момент творчества случился. Социальная адаптация к новому результату является одновременно социальным осознанием произошедшего преобразования.

Предпосылками творческой деятельности являются гибкость мышления (способность варьировать способы решения), критичность (способность отказываться от непродуктивных стратегий), способность к сближению и сцеплению понятий и целостность восприятия. Результат социальной творческой деятельности – выраженный в объективной форме ее продукт, именуемый в зависимости от его характера научным или научно-техническим результатом, достижением, знанием либо изобретением, промышленным образцом, товарным знаком, произведением науки, литературы или искусства. Всем результатам творчества свойственна новизна или оригинальность их существенных элементов.

Исследователь О. Одинец выделяет следующие элементы структуры творческой деятельности:

- «постановка проблемы;
- актуализация необходимых знаний, которая необходима для созревания идеи;
- инсайд;
- специальные наблюдения и эксперименты, также систематизация в виде гипотез и выводов;
- оформление идей (замыслов) в виде предметных структур;
- проверка специальной и особой значимости продукта творчества» [5, с. 146-147].

Очевидно, что социальная творческая деятельность невозможна без интеллектуального конструктивного феномена – продуктивной основой создания ее фундаментальных понятий, идей, образов, интегральных моделей, теоретических концептуальных задумок, творческих форм перехода от теории до новых форм практики, являются полученные знания. Поэтому, проблемно-поисково-продуктивные вопросы образования являются особым типом интеллектуальной деятельности, эвристическим способом радикальной смены научных знаний и мировоззрения. На наш взгляд, система образования может и должна стать тем проводником, который будет способствовать раскрытию и полноценной реализации творческого потенциала личности.

Известно, что когда новый экспериментальный материал не укладывается в рамки научных теоретических схем и в науке возникает проблемная ситуация, решающее значение приобретает творческий стиль мышления. Обладающие им ученые проявляют решительность захватить на якобы достроенное здание науки, поколебать устоявшиеся концепции и их новаторский подход вызывает в науке смену парадигм. Характерным примером служит открытие вначале XX века теории относительности А. Эйнштейном, буквально перевернувшее с ног на голову всю науку. «Наибольшая трудность открытия, – справедливо писал Дж. Бернал – заключается не столько в проведении необходимых наблюдений, сколько в ломке традиционных идей их толкований» [1, с. 34].

Структуру современного поликультурного образовательного пространства можно представить как единство предметно-материального, институционального, идеологического и социально-коммуникативного компонентов. Главным же результатом модернизации образования постепенно становится его соответствие целям опережающего развития, реализация идеи воспитания у обучаемых способности к творческой самореализации, которая является не просто отображением ведущих тенденций демократизации и гуманизации общества, но и одной из предпосылок становления гуманистически ориентированной личности.

Творческая активность как органичный компонент творческого саморазвития, находит современное обоснование в научной педагогической теории и практике. Рассматривая творческую активность как особую характеристику процесса обучения, можем констатировать – эффективность образовательной деятельности во многом зависит от того, насколько в ней развиты основы творческой деятельности.

Необходимо отметить, что любая познавательная деятельность начинается с субъективного творчества, то есть открытия чего-то нового только для себя. В процессе обучения творческая деятельность углубляется и приобретает социально-творческий характер. Поэтому процесс образования должен быть построен таким образом, чтобы максимально развивать творческую активность личности. Отсюда можно сделать вывод, что творческую деятельность в образовании

© М. П. Козленко

необходимо рассматривать как саморазвитие в результате обучающейся деятельности, дающее возможность по новому рассматривать обычное, находить в предметах новые функциональные возможности, выявлять и решать профессиональные проблемы.

В современную эпоху, когда убыстряются темпы социального развития, человек часто не успевает осмыслить новые явления, осознать новые перспективы своей жизни. Сегодня обществом востребован профессионал широкого кругозора, способный быстро обучаться, понимать окружающую его реальность и сознательно участвовать в ее совершенствовании. По нашему глубокому убеждению, творцов нового поколения в отрыве от образовательной среды не создать, поэтому роль образования на современном этапе невозможно переоценить. В науке, политике, педагогике, медицине, не говоря уж об искусстве, решающая роль отведена не количеству, а отдельным выдающимся личностям, именно они и образуют основной массив национального богатства той или иной страны. Разыскивать их, развивать их творческий потенциал, строя процесс образования индивидуально – первостепенная задача образования. Поэтому, приоритетными ориентирами для системы образования с позиций формирования основ социальной творческой деятельности является раскрытие способности личности к самоорганизации, творческому развитию, самоактуализации и самореализации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Бернал Дж. Наука в истории общества / Дж. Бернал; [пер. с англ.]. – М.: ИЛ, 1956. – 735 с.
2. Букш С. А. Творчество как вид социальной деятельности [Электронный ресурс]: дис. канд. филос. наук: 09.00.11 / С. А. Букш. – М.: РГБ, 2005.
3. Моляко В. А. Психология творческой деятельности / В. А. Моляко. – К.: Знание УССР, 1978. – 48 с.
4. Муратова І. А. Освіта і філософське осягнення творчості / І. А. Муратова // Вісник НТУУ. – Філософія. Психологія. Педагогіка. – 2007. – Вип. 2. – С. 8.
5. Одинець О. А. Творча діяльність – умова формування розвитку особистості майбутніх фахівців / О. А. Одинець // Формування всебічно розвинутої особистості. – 2011. – С. 142-149.
6. Петрушин В. И. Музыкальная психология: учебное пособие для студентов и преподавателей / В. И. Петрушин. – М.: ВЛАДОС, 1997. – 384 с.
7. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: учебное пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / С. А. Смирнов, И. Б. Котова, Е. Н. Шиянов, Т. И. Бабаева и др.; [под ред. С. А. Смирнова]. – М.: Академия, 1998. – 512 с.

УДК 172.13+172.3.261.7+172.4

М. П. Козленко - ученик 9-а класса Одесской общеобразовательной школы № 43 Приморского района г.Одессы

ЖИТЬ, НЕСМОТРЯ НИ НА ЧТО: СУДЬБА МИХАИЛА ЗАСЛАВСКОГО

В статье рассматриваются проблемы войны и мира, личного героизма и мужества с точки зрения философии истории. Исследуется жизненный путь во время Второй мировой войны Михаила Александровича Заславского, пережившего Холокост. Анализируется значение роли личности в истории.

Ключевые слова: Холокост, Катастрофа, память, судьба, люди, оккупация, «Транснистрия», гетто, Одесса.

ЖИТИ, НЕЗВАЖАЮЧИ НІ НА ЩО: ДОЛЯ МИХАЙЛА ЗАСЛАВСЬКОГО

У статті розглядаються проблеми війни і миру, особистого героїзму і мужності з точки зору філософії історії. Досліджується життєвий шлях під час Другої світової війни Михайла