

© *А. В. Цыра*

відповідного вимогам та уподобанням оточення. Соціальний тонус конкретної особистості будується на кількісних та якісних засадах. Неоднорідність громадських, колективних інтересів не сприяє цілісності соціального тону, його результативності. Від соціального тону індивідів залежить диференціація всередині суспільних груп, особливість взаємовідносин, відповідно і якість праці певного кола людей. Це життєдіяльний принцип існування, якість якого чітко простежується в соціумі.

Саме в середині соціуму за рахунок соціального тону, формуються ті ідеї, що потім впливають на норми людської поведінки, на відношення до обраного виду діяльності, на характер життєвих прагнень, цілей, і опосередковано на побут, звички та інтереси кожного індивіда. Як явище, соціальний тонус особистості не носить характеристик статичності, він постійно знаходиться у процесі змін, вдосконалення, оновлення, необхідно повсякчас виборювати потрібну збалансованість позицій та станів, як всередині особистості, так в глибинах соціального вареву. Сутність соціального тону можна визначити як міру усвідомлення особистістю суспільних інтересів. Ці питання слід відстежувати на державному рівні, використовуючи всі *розумні* важелі.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Коган Л. Н. Цель и смысл жизни человека / Л. Н. Коган. – М.: Мысль, 1984. – 252 с.
2. Цыбра Н. Ф. Самоутверждение личности (социально-философский анализ) / Н. Ф. Цыбра. – Киев: Одесса: Вища школа, 1989. – 192 с.
3. Цыбра М. Ф. Метаноя: філософсько-етичний аспект / М. Ф. Цыбра. – Одеса: Астропринт, 2006. – 240 с.

УДК 37.01:15

А. В. Цыра - аспирант кафедры философии и истории Украины, Одесская национальная академия связи им. А. С. Попова

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНАЯ МОДЕЛИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

В статье исследуется сущность инновации и инновационной деятельности как результат развития науки и совокупного общественного интеллекта научной среды. Обоснована сущность концептуальной и инструментальной моделей инновационного развития общества. Объяснена детерминирующая роль концептуальной модели через призму конструктивной методологии.

Ключевые слова: наука, научная среда, инновация, инновационная деятельность, концептуальная модель, инструментальная модель, конструктивная методология, экономическая эффективность

КОНЦЕПТУАЛЬНА ТА ІНСТРУМЕНТАЛЬНА МОДЕЛІ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА

В статті досліджується сутність інновації та інноваційної діяльності як чинників розвитку науки та сукупного суспільного інтелекту наукового середовища. Обґрунтована сутність концептуальної та інструментальної моделей інноваційного розвитку суспільства. З'ясована детермінуюча роль концептуальної моделі крізь призму конструктивної методології.

Ключові слова: наука, наукове середовище, інновація, інноваційна діяльність, концептуальна модель, інструментальна модель, конструктивна методологія, економічна ефективність

CONCEPTUAL AND INSTRUMENTAL MODELS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF SOCIETY

The article investigates the essence of innovation and innovative activity as a result of the development of science and aggregate social intelligence of the scientific environment. The article substantiates the entity of the conceptual and instrumental models of innovative development of society. The determining role of the conceptual model is explained through the prism of constructive methodology.

Key words: science, scientific environment, innovation, innovative activity, conceptual model, instrumental model, constructive methodology, economic efficiency.

Вступлення. Современный этап цивилизационного развития человечества связан с тотальным воздействием науки на бытие человека в целом. Основная задача ее заключается в освоении мира субъектом посредством мысленного моделирования действительности. Подобное моделирование позволяет создавать технику и технологии, которые удовлетворяют потребностям человека. Именно поэтому науку часто определяют как специальную деятельность по производству истинных знаний о мире. При этом получение знаний не является конечной целью науки. Основная функция науки заключается в выработке знаний и использование их в качестве средства, интеллектуального ресурса поддержки и развития всех сфер жизнедеятельности человека.

Особое внимание развитию науки было уделено во второй половине XX века, когда ведущие страны мира объявили о завершении построения индустриального общества и перехода к формированию информационного, но построить новое общество посредством новационного развития, то есть усовершенствованием отдельных процессов, циклов, частичной модернизации и т. п., практически невозможно. Деятельность человечества по преобразованию всех сфер общественного бытия должна быть радикально преобразована, перейти в новое качество. Этим новым качеством стал ее инновационный характер. Становится очевидным, что инновации (а они имели место своего проявления в общественном развитии и ранее) не порождают инновационную деятельность. Как сфера бытия социума они существуют только благодаря инновационной деятельности, которая сегодня генерирует научные достижения в сферу материального производства, овеществляя их в конкретных артефактах и технологиях.

Инновации и инновационная деятельность в теоретических конструктах и практике сегодня исследуются под разным углом. Они рассматриваются как ценности техногенной культуры (В. С. Степин, В. Г. Горохов, В. П. Котенко, Н. В. Попкова). Исследования инновационной деятельности как особого вида научной деятельности обнаруживается в работах С. А. Лебедева, Л. А. Зеленова, А. А. Владимирова, В. А. Щурова. Рациональному обоснованию сущности инновационной деятельности, ряду ее принципов таких как экономическая эффективность, совершенство и др. посвящены работы В. Л. Иноземцева, Ю. В. Крянева, Л. Е. Моториной, Ф. А. Романюк, Ю. Г. Алексеева, И. П. Данилова. Исследованию сущности инновационной инфраструктуры, моделей информационной деятельности, проблемам создания национальной инновационной системы отдают приоритеты С. Ю. Глазьев, В. П. Старжинский, В. В. Цепкало. Одной из приоритетных сфер исследования инновационной деятельности человечества сегодня выступают нанонаука и нанотехнологии (О. Е. Баксанский, Н. Кобаяси, У. Хартманн, К. Е. Дрекслер и др.).

Вышеотмеченное позволяет утверждать, что развитие инноваций и инновационной деятельности сегодня находится в эпицентре развития научного знания.

Цель статьи: на основе обоснования сущности инновации и инновационной деятельности раскрыть содержание концептуальной и инструментальной модели инновационного развития общества, их диалектическую взаимосвязь.

Основная часть. В современном цивилизационном развитии социума инновации и инновационная деятельность играют ведущую роль в преобразовании всех сторон его бытия. Основой развития инноваций и инновационной деятельности выступает наука, которая через систему образования формирует совершенно новый тип человеческого сознания, мышления. В этом ракурсе наука выступает как совокупный общественный интеллект, она функционирует в научной интеллектуальной среде, разрабатывая инновационные идеи и внедряя их в практику общественного развития. Вне научной среды, которая выступает субъектом развития инновации и производной от них деятельности, вести речь о позитивных элементах общественного развития нонсенс. Научная среда – это активный фон и потенциал инновационной деятельности. Она выполняет две функции:

1) как активный фон эта среда способствует развитию или торможению инновационной деятельности;

2) она предстает как потенциал для включения в систему инновационной деятельности компенсирующих компонентов (условий).

С этих позиций научная среда, по утверждению В. В. Позняка, предстает как «сообщество людей интеллектуалов, образующих особое пространство циркуляции мысли. Среда – это диалог, в потоке которого возможен напряженный поиск истины. Это бескорыстный обмен мнениями и идеями, образующий плодородный гумус, на котором взращиваются не только взгляды, но и таланты. Среда – это место, где складывается постоянное и взаимное стремление к пониманию Другого... Среда – полагает признание Другого, его самоценность и право на соучастие в творческом поиске. Другой признается в его неповторимости и своеобразии. Среда – это особая духовная аура, в которой парит дух благодарности за возможность общения. Это школа интеллекта и выращивания интеллекта, совершенствования интеллигентности и проверка на интеллигентность» [1, с. 34].

Научная среда разрабатывает инновации и инновационные модели преобразования всех сфер общественной жизни. Согласно традиционным классическим теориям все новационные и инновационные открытия должны проистекать из интенциональных действий и разработанных научной средой проектов, так как они являются результатом целевого рационального мышления.

Анализ моделей инновационного развития общества, и прежде всего его экономики, позволяет утверждать, что сегодня существует две детерминирующих модели рационального решения проблем модернизации всех сфер деятельности социума, которые опираются на методологию науки и практику преобразовательных реформ. Первая модель – концептуальная – реализуется посредством анализа соотношения понятия модернизации с рядом других понятий – приоритеты развития, индустриальная экономика, инновационное развитие, экономика знаний, высокие технологии, глобальная экономика, идеология и инновационное образование.

Вторая модель – инструментальная. Она связана с процедурами решения сформулированной проблемы, какие инструменты можно использовать в этом процессе. С этих позиций инновационное развитие представляет собой правильно выбранные приоритеты развития и обязательно успешная реализация их.

Но вести речь о этих двух моделях вне выяснения сущности фундаментальных понятий «инновация» и «инновационная деятельность» не позволит раскрыть содержания этих моделей.

Эти модели взаимосвязаны между собой. Концептуальная модель содержит в себе практический аспект в качестве научного предвидения, а инструментальная модель четко опирается на разработанную наукой теоретическую конструкцию.

Итак, что же представляют собой инновации и инновационная деятельность как категории современного познания и практики? Поскольку конечным эффектом разработки инновации должен выступать экономический эффект, то «инновацию можно рассматривать как главный механизм развития человекодержательных систем, основанный на интеллектуальном ресурсе для получения дополнительной ценности – позитивного новообразования в культуре, достижения новой степени развития системы в ее стремлении к саморазвитию» [2, с. 88]. Инновация – это уже внедренное новшество, которое обладает высоким социально-экономическим эффектом и выступает конечным результатом интеллектуальной деятельности человека, его творческого процесса, открытий в виде новых, ранее не существовавших объектов. Инновация обладает высоким научно-техническим и социальным потенциалом.

В архитектонике инноваций можно выделить три основных этапа их бытия. Первый этап представляет собой систему научных, технологических, организационных и финансовых решений. Но это звено чисто теоретическое.

Второй этап – производственный. Он обеспечивает выпуск патентоспособной продукции, по своему качеству соответствующий или превышающий мировой уровень.

Третий этап – обеспечение защиты интеллектуальной собственности индивида и общества.

Анализ инноваций в деятельности социума позволяет их классифицировать по сферам социально-экономической деятельности: технические, технологические, организационно-управленческие, информационные, социальные. Все они взаимосвязаны и в единстве решают общую задачу – ускорение общественно-экономического развития социума и предстают как особые ценности, играющие важную роль в жизни современного информационного этапа развития человечества. «Ценности техногенной культуры, – отмечает В. С. Степин, – задают принципиально новый вектор человеческой активности. Преобразующая деятельность рассматривается здесь как

главное предназначение человека. Деятельностно-активный идеал отношения человека к природе распространяется затем и на сферу социальных отношений, которые также начинают рассматриваться в качестве особых социальных объектов, которые может целенаправленно преобразовать человек» [3, с. 140].

А что же представляет собой инновационная деятельность? С позиций науки эта деятельность, по мнению С. А. Лебедева, есть «создание новых знаний, полезных моделей, образцов новых наукоемких товаров и услуг, новых видов техники, технологий, материалов, приборов, компьютерных программ и т. д.» [4, с. 230]. Инновационная деятельность, под углом среза ее экономической эффективности, это прежде всего сфера проявления личностью и научной средой интересов, идей, апробирование и реализация их в практике экономического развития, благодаря проявлению нового типа рациональности. «Ее важнейшими компонентами являются свобода самореализации, моральная ответственность, риск и волативность (от англ. *volatile* – непостоянный, изменчивый), уважение к другим национальным рынкам и интернационализация корпоративных стратегий» [5, с. 314].

Инновационная деятельность, с позиций инструментальной модели, включает в свое содержание ряд постулатов и принципов, среди которых важнейшими являются экономическая эффективность и совершенство. Если постулат экономической эффективности выступает в инновационной деятельности в качестве детерминирующего, то каково место совершенства в этом виде деятельности?

Мотивация к совершенству – это важнейшая составляющая человеческой деятельности вообще и инновационной в особенности. Совершенство как оптимальность, выразительность имеет предметную специфику, которую необходимо учитывать.

В инновационной деятельности можно выделить два направления, ориентирующих на ее совершенство. Первое – рассматривает инновационную деятельность как средство улучшения мира и может показаться сомнительным и неадекватным, так как главная цель этой деятельности – получение прибыли, экономического эффекта. Однако, наряду с этой целью инновационная деятельность может ставить и другие задачи. Второе направление ориентировано на саму инновационную деятельность и здесь объектом усовершенствования выступают все ее элементы.

Исследование инновационной деятельности с позиций инструментальной модели ее развития, как самостоятельного введения конкретного новшества с целью получения прибыли, позволяет выделить в ней две стороны. Первая, связанная с самостоятельным введением конкретного новшества, соприкасается с огромной сферой созидательно-преобразовательного, деятельностно-практического начала человеческого бытия. Она может быть связана с совершенствованием природно-социальной или государственно-политической преобразующей деятельностью и не ставить перед собой задачу коммерческой эффективности. Вторая сторона в своей сущности связана с прибыльностью, эффективностью. Для инновационной деятельности эти две стороны неразрывно связаны. Если в инновационной деятельности не учитывается вторая сторона, то такая деятельность теряет свое амплу инновационности.

Таким образом, в инновационной деятельности «устремленность к совершенству имеет два взаимосвязанных полюса – инженерно-технологический и коммерческий. Несовершенные решения хотя бы одного из них приводят к негативным последствиям» [5, с. 348].

И все же, каков ареал концептуальной и инструментальной моделей инновационного развития и какова их взаимосвязь?

Концептуальная модель инновационного развития – это научно-теоретическое обоснование решаемой задачи. Значит в архитектуру этой модели обязательно должно входить в качестве базового, исходного элемента научная и конструктивная методология, обосновывающая приоритеты коренного преобразования всех сфер общественной жизни. Эта модель решения проблем представляет собой особый вид описания состояний проблемного поля в двух аспектах: сущего (то, что имеется в наличной реальности) и должного (то, что должно быть по замыслу субъекта) в реальной действительности, как результат реализации конструкторско-методологического подхода. Концептуальная модель строится как понятийная сетка отношений на основе понятий, выражающих и объясняющих их гносеологическое значение, то есть смысл их введения в научный оборот путем формулирования проблемы и способа ее разрешения. Данная система понятий является взаимосопряженной и выступает в качестве теоретического обоснования инструментальной модели, поскольку от идеальной модели мы должны перейти к описанию реальных способов решения проблемы в конкретной социоэкономической среде.

Инструментальная модель выступает как дополнительная к концептуальной и представляет собой систему конкретных процедур деятельности по переходу от сущего к должному. Именно поэтому концептуальная модель является теоретическим обоснованием инструментальной, что позволяет реконструировать различные духовно-практические проблемы с позиций проектно-конструктивного подхода.

Таким образом, конструктивная методология – это методология, синтезирующая теорию и практику. С одной стороны, через концептуальное моделирование состояний сущего и должного осуществляется теоретическое видение будущих преобразований. С другой – конструктивная методология требует создания инструментальной модели, как системы практического, нормативного знания, регламентирующего переход от сущего к должному. Конструктивная методология снимает проблему абстрактного теоретизирования, осуществляет теоретическое обеспечение практической деятельности, объясняет механизмы проектирования как культуротворчества.

Благодаря введению концепта «конструктивная методология» удается объяснить синтез теории и практики в виде построения концептуальной и инструментальной моделей, в которых репрезентируется культуротворчество. Создавая концептуальную модель культуротворчества, следует описать систему концептов, которые объясняют проблему и задачи проектирования и конструирования артефактов культуры – инноваций. Инструментальная модель – система нормативного знания, регламентирующая практику решения задачи. Концептуальная модель может быть построена с помощью дескрипторного описания культуротворчества в пространстве понятий «культура», «креативность», «творчество», «инновация» и других. Инструментальная модель представляет собой систему регламентаций и средств, релятивных поставленной задаче. Именно поэтому концептуальная модель выступает в качестве обоснования инструментальной модели.

Инструментальная модель инновационного развития упор делает на модернизацию экономики. Сегодня в мире четко просматривается тенденция, что стратегия инновационного развития постепенно активно сменяет научно-техническую деятельность и становится основным приоритетом хозяйственно-экономической сферы. В этой стратегии интеллектуальный ресурс в виде науки и образования, а также их опредмеченных и неовещественных результатов превращается в детерминирующие факторы экономического роста. Экономика знаний становится симбиозом креативности человека и этико-правовых норм хозяйствования, имеющих глобальное измерение. В качестве инноваций выступают комплексные человекообразные системы, носящие междисциплинарный характер, создаются новые организационные формы выполнения исследований и разработок. В инновационной экономике, имеющей глобальный характер, конкурентоспособность продукции уже оценивается по мировым стандартам: принципиальная новизна и технологические преимущества. Развитие экономики знаний приводит не только к резкому повышению благосостояния, но к изменению всех сфер общества: увеличивается удельный вес высокотехнологичных отраслей, меняются этические и правовые стандарты жизни в направлении демократизации и гуманизации общества.

Таким образом, инновационная экономика стимулирует развитие общественных отношений. Она способствует развитию фундаментальных исследований, реализуют доступ каждого к современным информационным технологиям и компьютерным системам; способствует созданию системы экономического и организационного стимулирования инновационной деятельности; формирует восприимчивость экономики к внедрению новых научно-технологических решений; способствует кардинальному преобразованию социальной структуры; осуществляет гибкую систему подготовки и переподготовки кадров – профессионалов в области инновационной деятельности. Все это способствует построению национальной инновационной системы, преодолению барьеров инновационности, поскольку традиции прежнего образа жизни препятствуют становлению общества знаний.

Выводы. Исследование концептуальной и инструментальной моделей инновационного развития потребовало, во-первых, обоснования роли науки и научной среды в объяснении их роли в инновационном развитии всех сфер общественной жизни. Во-вторых, раскрыта сущность инноваций, как внедренного новшества, обладающего высоким социально-экономическим эффектом и выступающим конечным результатом интеллектуальной деятельности субъекта. В-третьих, инновационная деятельность объяснена через такие ее характеристики как инновационная экономика и совершенство; вскрыт ее приоритет по отношению к инновациям. В-четвертых, раскрыта сущность концептуальной модели инновационного развития, как особого вида научно-теоретического обоснования решаемых проблем, объяснена сущность конструктивной методологии. В-пятых,

© Т. Н. Черопита

инструментальная модель инновационного развития представлена как правильно выработанная система нормативного знания, регламентирующая практику решения намеченной проблемы. Раскрыта детерминирующая роль концептуальной модели по отношению к инструментальной в инновационном развитии.

Перспективы дальнейших научных разработок – исследовать проблему создания национальной инновационной системы Украины, ее ценностные приоритеты и экономические реалии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Позняков В. В. Современные типы коммуникаций в науке / В. В. Позняков // Роль субъективного фактора в развитии науки и техники. Доклады и сообщения на X Республиканской научн.-практ. конф., 28-29 апреля 2000. – Минск, 2000. – С. 23-24.
2. Старжинский В. П. Динамика науки и инновационное развитие / В. П. Старжинский, В. В. Цепкало. – Минск: БНТУ, 2013. – 391 с.
3. Степин В. С. История и философия науки / В. С. Степин. – Изд. 2-е. – М.: Академический проект; Триеста, 2012. – 423 с.
4. Лебедев С. А. Философия науки / С. А. Лебедев. – М.: Юрайт, 2011. – 288 с.
5. История и философия науки (Философия науки) / Под ред. проф. Ю. В. Крянева, проф. Л. Е. Моториной. – 2-е изд, перераб. и доп. – М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2011. – 416 с.

УДК: 1+316+329.12+123.1+321.7

Т. Н. Черопита - аспирант ОНУ имени И. И. Мечникова, философский факультет, кафедра культурологии

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ КАТЕГОРИИ «ПРИЗНАНИЕ»

Автор статьи утверждает, что в процессе формирования демократических ценностей категория «признание» становится основополагающим принципом. Обращение к философскому наследию позволяет увидеть, что в ходе исторического развития потребность в «признании» проявляется как «борьба за признание», и имеет две формы: рациональную и иррациональную. В статье утверждается, что именно в «признании», в характере соотношений его рациональных и иррациональных форм, заключаются внутренние, порою скрытые, причины тех конфликтов, которые постоянно возникают в социально-политической жизни Украины.

Ключевые слова: признание, демократия, либерализм, свобода.

СОЦІАЛЬНО-ФІЛОСОФСЬКИЙ АНАЛІЗ КАТЕГОРІЇ «ВИЗНАННЯ»

Автор статті стверджує, що в процесі формування демократичних цінностей категорія «визнання» стає основоположним принципом. Звернення до філософської спадщини дозволяє побачити, що в ході історичного розвитку потреба в «визнанні» проявляється як «боротьба за визнання», і має дві форми: раціональну та ірраціональну. У статті стверджується, що саме у «визнанні», у характері співвідношень його раціональних і ірраціональних форм, полягають внутрішні, часом приховані, причини тих конфліктів, які постійно виникають у соціально-політичному житті України.

Ключові слова: визнання, демократія, лібералізм, свобода

SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF THE CATEGORY OF “RECOGNITION”

The author states that in the process of formation of democratic values, the category “recognition” becomes a fundamental principle. Addressing to the philosophical heritage, you can see that in the course of