

DOI <https://doi.org/10.24195/sk1561-1264/2019-2-20>**Пунченко О.П.**доктор философских наук, профессор кафедры философии и истории Украины
Одесской национальной академии связи имени А.С. Попова**РЕЗЕНЦИЯ НА МОНОГРАФИЮ ВОДОПЬЯНОВА П.А. И КРИСАЧЕНКО В.С.
«СТРАТЕГИЯ БЫТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА»
(МИНСК: БЕЛАРУСКАЯ НАВУКА, 2018. – 306 С.)**

Обращение авторов к данной жизненно важной проблеме обладает высокой степенью актуальности, социальной значимости, инновационностью не только отмеченных и поставленных проблем, но и оригинальностью предложений их реализации в условиях современного цивилизационного развития человечества. Сегодня исследуемая авторами проблема нашла свое отражение в концепции устойчивого развития, разработанной и репрезентируемой ООН еще с конца XX века; в материалах Всемирного философского конгресса, состоявшегося в Пекине в августе 2018 г., а также в юбилейном докладе руководителей «Римского Клуба», в разделе, посвященном образованию, где данная проблема фокусирует свое внимание именно на стратегии бытия человечества, в современном глобализирующем мире. Это, во-первых.

Во-вторых, данная работа ярко подтверждает идею плодотворного содружества ученых стран СНГ, поскольку глобальные научные проблемы не имеют границ. П.А. Водопьянов, член-корреспондент НАН Беларуси, доктор философских наук, профессор, а В.С. Крисаченко – доктор философских наук, профессор (Украина). Тесное научное сотрудничество этих корифеев философской мысли отразилось в их совместной работе «Великий день гнева: экология и эсхатология» (Минск: Университетское, 1993. – 282 с.), а также за разработку проблем устойчивого развития оба автора стали лауреатами премии Президентов НАН Беларуси, НАН Украины и АН Молдовы.

Анализ данной работы (а ее подзаголовки «от апокалиптики к ноосферному веку») позволяет утверждать, что проблема стратегического бытия человечества на всем этапе развития философского знания, скваженностью более 2700 лет, входила особой составляющей в комплекс ее проблем, образующих в своей совокупности интеллектуальный горизонт соответствующего типа цивилизационного развития.

Еще на заре своего становления философия, формулируя задачи, связанные с объяснением сущности мира; с объяснением сущности человека, как «мере всех вещей», ставит задачу необходимости исследования и прогнозирования развития системы «человек–мир». Эта идея вплоть до сегодняшнего дня пронизывала и пронизывает всю систему развития не только философии, но и всего научного знания. С высоты сегодняшнего дня видно, что мыслители различных эпох «подвижнически» несли «бремя» забот и ответственности за объективный анализ коэволюции природы и человека за их целостность и уникальную взаимосвязь. Они изначально осознавали, что философия призвана не только разрабатывать, но и минимизировать на всем мировоззренческом поле массив фундаментальных идей относительно взаимосвязи человека и природы, внося в них элемент упорядоченности. Попутно на ней лежал груз большой ответственности за прогресс в отношении аккумуляции и систематизации фактологического материала, за поиск такого языка интерпретации, при котором философская мысль недвусмысленно выявляла бы свою специфическую социально-онтологическую «уплотненность», не стремясь при этом, по выражению У. Оккама, «без нужды увеличивать число сущностей».

Структура работы состоит из предисловия, введения, пяти глав (22 подразделов) и заключения.

Рецензируемое монографическое исследование позволяет утверждать о высоком уровне конструктивно-критического анализа заявленной проблемы, поскольку конкретизированы структура, внутренние механизмы, принципы и требования философской критики. У авторов

она предстала не просто как мысль о реалиях бытия человечества, а как форма движения их знания, момент развития познания, слагаемое познания, как научно-практическое, концептуальное мышление, которое по своей сущности выступает как критическое.

Если в первой главе монографии «Эсхатологическое измерение традиционного мировосприятия» ярко не прослеживается конструктивно-критический характер исследования, поскольку эта глава посвящена религиозному учению о судьбах мира и человека, о всемирном потопе, как апокалипсису, как глобальной катастрофе, то такой апокалипсис может случиться и сегодня. Выход ряда стран из договора о климате, резкое потепление климата в северном полушарии планеты уже привело к таянию льдов Гренландии и отдельных участков Северного Ледовитого океана. А это открытый путь к затоплению прибрежных стран, к новому уже не религиозному объяснению потопы, а к осознанию его как глобального общечеловеческого апокалипсиса современного цивилизационного мира, вызванного корыстными интересами к природе сильных стран мира сего.

Концептуальное научно-практическое мышление авторов монографии более всего раскрывается во второй, третьей и четвертой главах, посвященных анализу природных условий жизнедеятельности людей, их взаимосвязи с естественным миром и обоснованию стратегии выживания человечества. Достоянием всех этих глав выступает большая конкретизация авторами фактологическим материалом своих идей.

Исследуя процессы изготовления орудий авторы, начиная от приготовления чопперов и чоппанг-тулов, через орудия шельской эпохи – ручное рубило, а позже через изготовление ножей, мотыг, наконечников игл, кирок, ножей, – люди обеспечивали условия своего выживания. В этом процессе, начиная от создания примитивных орудий до современности, авторы выделяют четыре промышленных революции, раскрывая при этом движение интеллекта человечества.

Рассматривая энергетическую безопасность, авторы отмечают, что этому способствовал процесс овладения энергией физико-химических процессов за счет сжигания угля, нефти и газа. В связи с этим они раскрывают географию богатств этих природных ископаемых в современном мире, а также количество их использования в преобразующей деятельности человечества.

Особое внимание в работе уделено экологическим факторам в обеспечении жизнедеятельности человека. Исходя из установки понимания экологического, как универсальной схемы исследования всех аспектов человеческого существования, обоснованной Л. Гроссманом, в работе раскрываются экологические факторы безопасности и отмечается, что они влияют не только на биологию человека, но и на его духовный потенциал. В то же время нарушение экологического баланса приводит к экологическим кризисам. В работе выделены кризисы естественного и антропогенного происхождения. Различие их в том, что первые органически присущи эволюционному процессу, но они не в состоянии уничтожить биосферу как целостную систему.

Кризисы антропогенного происхождения фокусируют внимание на негативном характере человеческой деятельности, которая в состоянии превратить кризис в глобальную катастрофу и коллапс. Результатами необузданной деятельности негативного отношения к природе выступают болезни и эпидемии; истощение земель, что вызывает дисбаланс продовольственной безопасности; резкое сокращение потенциальных и реальных ресурсов планеты; природные и социальные потрясения. И авторы приходят к выводу, что современное состояние природы определяется состоянием разума, степенью осознанности тектонических разломов во взаимосвязке «человек–мир». Нельзя жить только сегодняшним днем, надо думать о жизни будущих поколений.

И контуры стратегии выживания авторы видят: в обосновании и реализации концепции устойчивого развития как науки о рациональном принятии решений в управлении социально-экономическими процессами; в биоантропоцентристской ориентации, призванной изменить характер отношений человека к природе; в утверждении экологического мышления тесно

связанного со становлением нового гуманизма, ориентированного на формирование мировоззрения и образа жизни, которые констатируют приоритетную ценность человека не только по отношению к самому себе, но и другим людям, учитывая важность сохранения всех живых существ на планете Земля.

Заключение. Затронутый в монографии круг проблем очерчивает фрактальное поле и смысловые акценты стратегии бытия человечества. Актуализация целого комплекса проблем данного монографического исследования имеет не только теоретическую значимость, заключающуюся в глубоком научном анализе природных условий жизнедеятельности людей, начиная от становления ноосферы – мирового рублика, проясняющего сознания, от ручного рубила к овладению современными силами природы; от индивидуального интеллекта к совокупному общественному интеллекту, способному успешно решать стратегические задачи бытия человечества, но и имеет большую практическую значимость.

Данное монографическое исследование отличается высокой новизной постановки проблемы и конкретных научно-практических рекомендаций ее реализации, умелым использованием методологического инструментария. Язык монографии строго научный, четкий, легкоусвояемый, несмотря на сложность исследуемой проблематики, «работающие» в тексте понятия строго аргументированы. Авторы работы используют большой фактологический материал, дополняемый картинками по темам, что усиливает интерес к работе. Монография представляет высокую научную ценность, ее публикация уже привлекла к себе внимание и вызовет интерес у всех, кто не только интересуется, но прежде всего исследует стратегические проблемы бытия человечества.