

УДК 94.47

DOI <https://doi.org/10.24195/sk1561-1264/2021-2-12>**Микаилова Нармина Эльдар кызы**

доктор философии по философии,
доцент кафедры философии
Бакинского государственного университета
ул. 3. Халилова, 23, Баку, Азербайджан
ORCID: 0000-0003-1982-5603

ЭТНИЧЕСКИЙ ОБРАЗ В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ

Актуальність проблеми. Характерною суб'єктивною рисою етносу і суб'єктивною формою прояву етнічності є етнічна самосвідомість. Вона є визначальним фактором у виникненні та вирішенні міжетнічної напруженості й етнічних конфліктів і виражається в формах суспільної свідомості – в мові, нормах, цінностях, ритуалах. Важливим елементом у структурі етнічної свідомості є система етнічних стереотипів, що сприяє вивченню міжетнічних відносин та етнічної ідентичності. Часто виникають розбіжності між етнічними образами та їх оригіналами, тому орієнтація тільки на образи може призвести до помилок. Проте вони сприяють реалізації міжкультурних контактів, так як ми сприймаємо людину саме в рамках того чи іншого етнічного образу. Тому, вступаючи в міжетнічний контакт, необхідно знати свій етнічний образ в уявленні інших народів. **Мета** цієї статті – розгляд етнічного образу в етнічну самосвідомість. **Методологічними передумовами** стала сучасна наукова філософська парадигма про самосвідомість.

Наукова новизна. Етнічна самосвідомість має складну структуру, в неї входять когнітивні, емоційні та поведінкові компоненти. Етнічна самосвідомість «керує» поведінкою людей, тому інтереси є двигуном етнічної самосвідомості. Біля витоків формування етнічної культури знаходяться загальні для групи людей інтереси і потреби, що змушують їх жити і діяти колективно. Ці потреби висловлюють загальний колективний інтерес, відмінний від механічної суми індивідуальних інтересів цієї групи, вони представляють міжіндивідуальні інтереси і можуть бути задоволені шляхом спільних дій членів колективу.

Висновки. У процесі задоволення потреб складається колективний, специфічний культурний досвід, що відрізняється від досвіду інших груп. Умови задоволення колективних потреб завжди різняться, що веде до формування унікальних культурних комплексів.

Ключові слова: етнічний образ, етнічна самосвідомість, національна самосвідомість, сучасна етнічна самосвідомість.

Введение. Сегодня социальные и культурные изменения не позволяют рассматривать этносы как неизменные общности. Они сформировались в результате развития и взаимодействия культур, новые формы культурных различий и традиций возникают в процессе межчеловеческого взаимодействия. Ни один человек не в состоянии освоить культурный опыт всего сообщества. Люди осваивают или часть культурного опыта, или усваивают его в опосредованном виде. Эти составляющие являются ценностными ориентациями. В культурный опыт входит также и понятие этнического образа.

Цель и задание. В данной статье рассмотрены характер и уровень теоретических разработок этнического образа в системе этнического самосознания.

Результаты. **К понятию этнического самосознания.** Известно, что в формировании этнического образа особую роль играет нрав. Мы говорим: гордый испанец, легкомысленный француз, чопорный англичанин. Опираясь на представления об этническом образе, каждый человек мотивирует своё поведение и ожидает определённого поведения от представителей этнической группы.

Этнический образ каждого народа является автостереотипом. Иногда ориентация на этнические стереотипы осложняет межэтнические отношения. Каждый этнос обладает комплексом социальных, психологических и этнических характеристик, степень выраженности которых

у каждого этноса различна. Это является причиной формирования конкретного этнического образа.

Субъективной формой проявления этничности является этническое самосознание. Оно выражается в объективированных формах общественного сознания – в языке, нормах, ценностях, ритуалах и произведениях народной культуры [1, с. 173–200].

Национальное самосознание есть «двуединный процесс отражения реальности» [2, с. 11], как на уровне личности, так и общности. Суждения о свойствах своего народа соотносятся с представлением о характерных чертах других этнических образований. Они эмоционально окрашены и имеют оценочную природу.

Внешним выражением этнического самосознания является этноним, как осознание членами этой группы своей идентичности. Этническая самоидентификация является непременным атрибутом этнического самосознания, она носит ситуативный характер и во многом обусловлена политическими реалиями. Национальный характер также является признаком национального самосознания, он проявляется в общении, во время взаимодействия людей различной национальной принадлежности.

Национальное самосознание отражает образ и стиль жизни народа, его нормы, ценности, его представления о себе самом путем сравнения с другими народами.

Этническое, или национальное, самосознание – один из важнейших признаков этноса. Ряд авторов (Ю.В. Бромлей, В.И. Козлов, П.И. Кушнер) создали теорию национального сознания. Исходя из примордиалистской теории этноса, они пришли к выводу, что этническое самосознание есть субъективный фактор, отражающий объективно функционирующую реальность.

Во время обострения национальных конфликтов возрастает влияние исторических представлений, например, представления о героях, правителях, о древней культуре. Поэтому архетипы исторического сознания являются частью этнического самосознания.

Система этнических стереотипов. Элементом когнитивно-эмоциональных компонентов в структуре этнического самосознания является система этнических стереотипов. Интересной является система стереотипов, разработанная Г.У. Солдатовой. Согласно данной системе, в связке и взаимообусловленности в самосознании представлены автостереотипы – «этноинтегрирующие атрибуты – представления о действительности или воображаемых чертах группы, и гетеростереотипы – «этнодифференцирующие атрибуты – представления о других группах» [3].

Характеристики автостереотипа и гетеростереотипа варьируют и зависят от этнической среды, характера отношений к этой среде, от познавательных и других способностей людей.

Наличие стереотипов в структуре этнического самосознания иногда служит основанием для того, чтобы считать «национальное самосознание» синонимом «национального характера» или «психического склада нации» [4, с. 144]. Такое понимание является некорректным. Согласно И.С. Кону, «национальный характер» – это и миф, и реальность [5]. Под национальным характером имеется в виду не набор специфических черт, присущих всем народам, а степень выраженности тех или иных ценностей, норм, ориентаций, что позволяет понять особенности психологии этнических групп.

Этнические стереотипы способствуют изучению межэтнических отношений и эмоциональных аспектов этнической идентичности. Формирование этнической идентичности происходит в процессе социализации. Следует выделить особую роль элит и лидеров в этнической мобилизации. В связи с этим выделяются два уровня этнического самосознания – идеологический и социально-психологический [8]. Составляющих идеологический уровень историков, этнографов, археологов, знания которых использовались в национальных движениях, называли профессионалами представлений, а их деятельность понималась как «борьба за власть знаний, и борьба за власть посредством знаний» [7, с. 9–10].

Этническое пространство является частной формой социального пространства, оно имеет территориальное протяжение. Однако, в отличие от этнического, политическое пространство имеет не только физическую протяжённость, но и содержательное измерение. Политическое

пространство накладывается на этническое в случаях организации государства на принципах национально-территориального федерализма. Этническое и политическое пространства являются конкурирующими формами социального пространства. Общим для них является наличие в этническом пространстве системы неравенств, формирующихся в результате этнической стратификации.

Этнические неравенства имеют место в любой этнической среде и провоцируют противостояние между различными этническими группами и негативный фон этносоциальных отношений. Это вызывает стремление подавляемой общности реорганизовать существующие этнические отношения на основе своих требований по перераспределению властных полномочий. В этом состоит суть конфликтогенности самой этничности, а также соотношения этнического и политического пространств. Полиэтническое общество не может существовать без общепринятых надэтнических ценностей, способствующих его интегрированности. Национально-политическая интеграция возможна в случае принятия единой системы ценностей. Конфликтогенность и интегрированность являются характеристиками любого этнического и политического пространства. Степень выраженности одной из них обусловлена степенью устойчивости социальной системы.

Этническое самосознание является определяющим фактором в возникновении межэтнической напряженности и этнических конфликтов.

Межэтнические отношения понимаются в широком и узком смысле. В широком смысле – это взаимодействия народов в разных сферах жизни общества, в узком смысле – как межличностные отношения представителей разных национальностей в разных сферах общения.

В изучении межэтнических отношений наиболее близкими являются подходы социологов и психологов. Этносоциологи изучают межгрупповые процессы и явления, их обусловленность экономическими, политическими, культурными, психологическими детерминантами, социальные психологи изучают когнитивную сферу данной проблемы. И те, и другие изучают представления о своей и другой группе, её восприятие, готовность к контактам и взаимодействиям с ней, психические состояния и процессы. Этносоциологи изучают также отношения к другой культуре, её нормам, ценностям, готовность к адаптации и межкультурным взаимодействиям, поведение людей разных национальностей в сфере межнациональных взаимодействий. Поведение людей оценивается через их поступки и восприятие действительности, то есть через их ценности, убеждения, ориентации, взгляды, установки.

Методология изучения этнического самосознания. Методология изучения этнического самосознания и межэтнических отношений построена на принципе взаимодействия когнитивно-мотивационной сферы личности и важнейших характеристик общества (этнокультурных, политических, социальных). Важным для понимания является понятие межэтнической толерантности, которая проявляется в поступках, но формируется в сфере сознания и тесно связана с этнической идентичностью. На толерантность отрицательно влияет гиперболизация этнического самосознания, проявляющаяся в этноэгоизме, этноцентризме и так далее, и повышающая уровень интолерантности в межэтнических взаимодействиях. Рост интолерантных установок отражается в социальной, политической, экономической сферах общества и во многом определяется конкретными ситуативными обстоятельствами. Благоприятными являются такие ситуации, когда этнические группы имеют общие цели, интересы, взаимодействуют и сотрудничают. Ситуативный фактор может способствовать эскалации межэтнических конфликтов.

В целом, пониманию межэтнических конфликтов способствует сложный комплекс обстоятельств.

Этническая культура и самосознание воспроизводятся как на уровне этноса и его составляющих, так и на уровне устойчивых и многочисленных его групп. Система этих групп является мезоструктурой, или внутренней структурой этноса. В этих группах на уровне межличностного общения формируются и передаются нормы поведения, воспитывается этническое самосознание.

Понимание межэтнических конфликтов также тесно связано с пониманием этничности, межэтнические конфликты являются формой проявления этничности. Не в каждый конфликт может быть вовлечен весь этнос, в сущности, конфликт является способом разрешения противоречий. В.А. Тишков определяет межэтнический конфликт как любую форму «гражданского, политического или вооружённого противоборства, в котором стороны, или одна из сторон, мобилизуются, действуют или страдают по признаку этнических различий» [8, с. 480]. Он также пишет, что «соревновательность и конкуренция в сфере трудовых отношений и экономических взаимодействий редко когда может быть названа в числе основных факторов крупных конфликтов» [8, с. 311]. «Именно вопрос о власти, о гедонистических стремлениях элитных элементов в обществе к её обладанию, о её связи с материальным вознаграждением в форме обеспечения доступа к ресурсам и привилегиям является ключевым для понимания причин роста этнического национализма и конфликтов» [8, с. 313].

Современное человечество представляет собой сложную этническую систему с неоднородной структурой и включает в себя 226 государств. Такая множественность и неоднородность порождает огромное количество противоречий и конфликтов. Согласно данным Стокгольмского международного института по исследованию проблем мира, XX в. отличался от предыдущих веков количеством межэтнических столкновений.

Как правило, этнический конфликт начинается с состояния этнической напряжённости как особого психического состояния. Под состоянием межэтнической напряжённости понимается не только психологическая напряжённость, но также и способ мобилизации внутренних психологических ресурсов этноса для защиты собственных интересов. Определяющими факторами этнической напряжённости являются состояние межэтнической коммуникации, особенности этнической культуры и характер взаимоотношений между этническими общностями. Процесс разрешения межэтнических конфликтов во многом определяется не только уровнем этнической культуры данного народа, но также и знанием культуры других народов. Отношения между народами должны строиться на основе признания равноценности их культур, так как каждая культура уникальна и достойна внимания.

Этнокультурный фактор во многом определяет не только разрешение, но и возникновение межэтнических конфликтов. Например, культурно-языковые конфликты возникают на основе стремления одного этноса к сохранению или возрождению своей культуры и языка. В целом, межэтнические конфликты отрицательно влияют на культурные, политические и экономические процессы в обществе, поскольку не только задерживают ход общественного развития, но также создают условия для появления новых конфликтов.

Происходящие в современном мире этнические изменения во многом определяются культурными контактами между народами, взаимодействиями, которые, в свою очередь, определяются этнической культурой каждой из взаимодействующих сторон. Межкультурным взаимодействиям принадлежит особая роль в системе отношений между этническими группами.

Культурные факторы межэтнических коммуникаций включают в себя просвещение, информированность и нормы этнической культуры. Известно, что образование и просвещение способны снимать все межэтнические границы и предубеждения, поскольку этнические предубеждения и негативные гетеростереотипы объясняются отсутствием межэтнических коммуникаций. Что касается этнических норм, то они имеют место как в бытовых, так и в деловых и профессиональных отношениях.

Элемент культуры содержится также в политических факторах межэтнических отношений. В политике государства, проводимой по отношению к этническим «меньшинствам», имеет место политика культурного плюрализма.

В процессе этнокультурного взаимодействия знакомство с новой культурой в некоторых случаях оборачивается культурным шоком как защитной реакцией психики индивида на новую информацию. Часто это объясняется негативной оценкой собственной культуры в результате знакомства с иными культурами.

В свете всех происходящих в современном мире политических, социальных и культурных событий, этнический фактор расширил сферу своего функционирования. Американский социолог Н. Смелзер пишет: «Западная социология, от Ф. Тённиса до наших дней, была введена в заблуждение представлением о том, будто рост сложных, рациональных целенаправленных организаций означает общее ослабление примордиальных сил. Сегодня эти исконные силы снова заявляют о себе в региональном, этническом и лингвистическом сознании, в социальных движениях и в политической борьбе во всем мире. Эти события требуют, чтобы социологи переосмыслили прежние теории социальных перемен и обратили на примордиальные структуры достойное внимание, какового они всегда заслуживали, но которое не всегда им уделялось» [9, с. 13].

Выводы. Таким образом, в современном обществе этнические проблемы приобретают всё большую значимость. Этнокультурные взаимоотношения и взаимосвязи составляют главную сторону деятельности государств. О повышении значимости этнокультурных проблем свидетельствуют многочисленные этнические конфликты, религиозные, националистические, культурные движения. Одновременно с расширением этнокультурных связей происходят процессы объединения стран и культур. В этнических конфликтах, межэтнической напряженности, в использовании этничности в борьбе за власть определяющая роль принадлежит этнической культуре и уровню развития этнического самосознания. Поэтому необходимо изучение конкретных обстоятельств, определяющих отклоняющиеся от нормы типы и агрессивные формы этнонационального самосознания. Как правило, национальное самосознание определяется этническим, это явление социокультурное.

Список использованной литературы

1. Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. Москва : Наука, 1983. 412 с.
2. Хабибуллин К.Н., Скворцов Н.Г. Испытания национального самосознания. Санкт-Петербург : 1993. 187 с.
3. Солдатова Г.У. Межэтническое общение: когнитивная структура этнического самосознания. *Познание и общение*. Москва : Политиздат, 1988. 445 с.
4. Андреева Г.М. Социальная психология. Москва : 2000, Аспект пресс, 376 с.
5. Кон И. Национальный характер. Миф или реальность? *Иностранная литература*. 1970. № 3.
6. Дробичева Л.Н. Национальное самосознание: база формирования и социально-культурные стимулы развития. *Советская этнография*. 1985. № 5.
7. Тишков В.А. Межнациональные отношения в Российской Федерации. Москва, Мысль, 1993. 374 с.
8. Тишков В.А. Очерки теории и политики этничности в России. Москва : Наука, 1997. 253 с.
9. Смелзер. Социология. Москва : «Феникс», 1994. 687 с.

References

1. Bromlej YU.V. (1983). *Ocherki teorii etnosa [Essays on the theory of ethnos]*. M.: Nauka, 412 s. [in Russian]
2. Habibullin K.N., Skvorcov N.G. (1993). *Ispytaniya nacional'nogo samosoznaniya [Tests of national identity]*. SPb.: 187 s. [in Russian]
3. Soldatova G.U. (1988). *Mezhetnicheskoe obshchenie: kognitivnaya struktura etnicheskogo samosoznaniya. //Poznanie i obshchenie [Interethnic communication: the cognitive structure of ethnic self-awareness]*. M.: Politizdat, 445 s. [in Russian]
4. Andreeva G.M. (2000) *Social'naya psihologiya [Social Psychology]*. M.: Aspekt press, 376 s. [in Russian]
5. Kon I. (1970). *Nacional'nyj harakter. Mif ili real'nost [National character. Myth or Reality?]*? Inostrannaya literatura. № 3 [in Russian]
6. Drobicheva L.N. (1985). *Nacional'noe samosoznanie: baza formirovaniya i social'no-kul'turnye stimuly razvitiya [National identity: the basis of formation and socio-cultural incentives for development]*. Sovetskaya etnografiya. № 5 [in Russian]

7. Tishkov V.A. (1993). *Mezhnacional'nye otnosheniya v Rossijskoj Federacii [Interethnic relations in the Russian Federation]*. М.: Mysl',– 374 s. [in Russian]
8. Tishkov V.A. *Ocherki teorii i politiki etnichnosti v Rossii [Essays on the theory and politics of ethnicity in Russia]*. М.: Nauka, 1997. 253 s. [in Russian]
9. Smelzer (1994). *Sociologiya [Sociology]*. М.: «Feniks». 687 s. [in Russian]

Mikailova Narmina Eldar

Doctor of Philosophy in Philosophy,
Associate Professor at the Department of Philosophy
Baku State University
23, Z. Halilov str., 23, Baku, Azerbaijan
ORCID: 0000-0003-1982-5603

ETHNIC IMAGE IN THE SYSTEM OF NATIONAL SELF-CONSCIOUSNESS

Abstract. The urgency of the problem. *Ethnic self-awareness is a characteristic subjective feature of an ethnos and a subjective form of manifestation of ethnicity. It is a determining factor in the emergence and resolution of interethnic tensions and ethnic conflicts and is expressed in the forms of public consciousness – in language, norms, values, rituals. An important element in the structure of ethnic consciousness is the system of ethnic stereotypes, which contributes to the study of interethnic relations and ethnic identity. There are often discrepancies between ethnic images and their originals, so focusing only on images can lead to mistakes. Nevertheless, they contribute to the implementation of intercultural contacts, since we perceive a person precisely within the framework of a particular ethnic image. Therefore, entering into interethnic contact, it is necessary to know your ethnic image in the representation of other peoples. The purpose of this article is to examine the ethnic image in ethnic self-awareness. The methodological prerequisites were the modern scientific philosophical paradigm of self-awareness. Scientific novelty.* *Ethnic self-awareness has a complex structure; it includes cognitive, emotional and behavioral components. Ethnic self-awareness “guides” the behavior of people, therefore interests are the motor of ethnic self-awareness. At the origins of the formation of ethnic culture are common interests and needs for a group of people, forcing them to live and act collectively. These needs express a common collective interest, different from the mechanical sum of the individual interests of a given group, they represent interindividual interests and can be satisfied through joint actions of the team members. Conclusions.* *In the process of satisfying needs, a collective, specific cultural experience is formed that differs from the experience of other groups. The conditions for meeting collective needs are always different, which leads to the formation of unique cultural complexes.*

Key words: *ethnic image, ethnic identity, national identity, modern ethnic identity.*